ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Документы и материалы

Москва
1991

ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Документы и материалы

Общая редакция,
составление и вступительная статья
кандидата философских наук
А. Н. ЗАГОРОДНИКОВА

Москва
1991

ББК 66.63
Л55

© Составление Загородников А. Н., 1991

СОВЕТСКИЙ И ЗАПАДНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ В ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИИ

(Вступительная статья)

Перестройка, преобразующая сложившуюся структуру социализма, вступает в качественно новый этап развития. Новизна заключается в том, что обновление распространяется на все сферы советского общества, сформировавшегося за время своего существования в целостную систему. Коренным образом меняются деятельность и сущность общественно-политических институтов, формы их взаимодействия, стиль и методы управления как на уровне государственном и региональном, так и на уровне предприятий, переосмысливаются ценностные и целевые жизненные установки индивидов.

Несмотря на определенные достижения социализма (правда, более скромные по сравнению с индустриально развитыми странами Запада и Японии), в СССР сложились условия, приведшие к политико-экономическому и моральному кризису. Потенциалы используемой модели общественного устройства, прежде содействовавшей осуществлению значительных процессов модернизации, оказались исчерпанными. В связи с неспособностью адаптации к новой ситуации застопорился (а затем стал развиваться в обратном направлении) процесс повышения жизненного уровня народа, что привело к застою, к растущему напряжению в обществе, возникновению недоверия к руководству и утрате перспективы.

Практика функционирования социалистического общества, несмотря на все прежние усилия, не смогла обеспечить в Советском Союзе создание такой системы институтов демократии, в которой могло бы отразиться и получить представительство все многообразие интересов. Условия однопартийной системы не создавали возможности для разработки альтернативных решений, для создания широкой общественной гласности и контроля. Все это после всплеска политической активности масс первых лет перестройки в дальнейшем оттолкнуло население от политики и вызвало отсутствие доверия к сложившейся политической организации общества.

Возникла острая необходимость в демократической реализации власти, создания политического плюрализма, способного выразить интересы преобладающего большинства населения, предоставляя человеку гарантии, обеспечивающие ему свободу самовыявления.

Эта задача осуществима лишь путем глубокого преобразования политических институтов, обеспечивающих проявление, согласование и превращение в политическую волю различных интересов. Следствием назревших потребностей стало расширение гласности, углубление процессов демократизации, плюрализации, либерализации.

Термин «либерализация», употребляющийся по отношению ко всем областям жизни — экономике, политике, духовной сфере, стал символом обновления, оздоровления, динамизма всего советского общества. В узком смысле слова это понятие означает устранение ограничений, препятствий в развитии данных сфер. В широком смысле либерализм есть общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентарного строя, гражданских свобод и свободного предпринимательства, поддерживаемого государством.

Либеральный способ управления обществом опирается на определенные принципы социальных отношений, построенные на признании политических и экономических прав индивида: права искать работу и оставлять ее; покупать и продавать товары (включая труд); зарабатывать и тратить деньги; избирать себе правительства и менять их; организовываться в различные ассоциации, включая политические партии; выражать письменно и устно свои мнения, вкусы, взгляды, но все это в пределах, ограниченных действием законов, понимаемых как обобщение естественных потребностей нормальных цивилизованных людей.

Постепенное утверждение названных принципов в нашем государстве является отражением процесса либерализации советского общества, приведшего к образованию 31 марта 1990 г. Либерально-демократической партии Советского Союза. Это умеренно-центристская партия, ставящая своей целью создание правового государства через многопартийность, частную собственность (как материальную основу свободы и прав человека), коалиционное правительство, прямые президентские выборы, деидеологизацию государственных и общественных институтов. ЛДП отрицает вождизм, борется против любой диктатуры, господства одной идеологии, монополии одной партии. Партия выступает против левого и крайне правого радикализма, за продуманные реформы, основы-

вающиеся на **здравом смысле,** а не на идеологических постулатах. **ЛДП готова к сотрудничеству со всеми партиями, действующими в рамках закона.** Либералы не приемлют поляризацию общества на друзей и врагов народа, антикоммунистическую или какую-либо иную истерию, разжигание национальной розни, всеобщие политические забастовки. Они за гуманизацию общественной жизни, за решение внутренних проблем экономическими методами. **Лозунги партии:** главенство закона, многопартийность — основа демократии, свобода и гражданская ответственность, равенство, но не уравниловка, благополучие государства через благополучие его граждан. ЛДП — общесоюзная партия, она открыта для вступления всем гражданам без рекомендаций и решений собраний. Печатный орган — газета «Либерал».

Возникшие в СССР политические движения, организации, партии (в том числе ЛДП) смогут внести свой вклад в решение стоящих перед страной проблем и задач лишь при том условии, если наряду с критическими оценками существующего положения они будут в состоянии выработать реальную **программу действий.**

Публикуемая в данном сборнике Программа Либерально-демократической партии Советского Союза содержит три части (включающие восемь разделов, в том числе 14 параграфов).

Первая часть «Либеральная традиция и историческая перспектива либерализма» посвящена рассмотрению причин возникновения, движущих сил развития названного течения.

В разделе I вскрываются социальные корни и идейно-теоретические источники либерализма. В сознании людей его возникновение в период борьбы против всеобъемлющего господства феодального абсолютизма (XVII—XIX вв.) связывается с появлением нового гуманистического мировоззрения, основанного на принципах равенства, справедливости, уважения к свободе личности. Во время ломки старых порядков народ быстрей воспринимает передовую идеологию, поскольку ее признание вначале выражается в простом отрицании старых взглядов. Когда же первостепенные меры по устранению отживших отношений осуществлены, требуется реализовать на практике провозглашенные гуманистические идеалы. Однако современная зарубежная действительность показывает, что либеральные лозунги нашли далеко не полное воплощение в жизни, хотя усвоены достаточно прочно.

Каковы причины разрыва теории и практики? В чем состоят трудности претворения в жизнь принципов либерализма?

Во-первых, ограниченность либеральных ценностей классовыми интересами властей предержащих.

Во-вторых, деформация идейных основ либерализма в процессе его становления и эволюции, когда в ряде случаев, говоря словами А. Камю, происходило «перерождение Прометея в Цезаря».

В-третьих, организационные формы не всегда оказывались адекватными идеологическому содержанию, не нашлось партии, которая смогла бы «опрокинуть весь мир».

В-четвертых, склонность к компромиссу с другими мировоззренческими системами стала источником кризисного мироощущения в либерализме.

В-пятых, противоречивость философии либерализма связана с двусмысленностью его главного упования — индивидуализма, который рассматривается и как самовыражение личности, и как экономическая независимость человека.

Чтобы разобраться в данных проблемах, необходимо изучить вопросы, являющиеся предметом острой дискуссии среди обществоведов как нашей страны, так и за рубежом, в странах, где либерализм имеет не только серьезные исторические традиции, но и активно проявился в деятельности партий, стоящих у власти.

Является ли либерализм политической идеологией, исторической традицией или философской теорией государства? Смогут ли либералы разрешить противоречие между своей приверженностью к свободе личности, индивидуализму, частной собственности и стремлением к социальному и экономическому равенству? Совместимы ли правительственная деятельность по перераспределению общественного богатства и сглаживанию экономического неравенства с принципом государственного невмешательства в частную жизнь граждан?

На взгляд автора, либерализм необходимо рассматривать в философском, идеологическом и политическом аспектах: как историко-философское учение, как идеологию, обосновывающую программные установки взявших его на вооружение социальных сил, как более или менее массовое организационное движение, включающее либеральные партии и группировки.

В Программе ЛДП либерализм оценивается как исторически сложившаяся в национальной традиции идеология, как комплекс теоретических постулатов, как социальная позиция и политическое поведение.

Определение либерализма должно быть скорее историческим, чем теоретически-словарным, поскольку речь идет о

специфическом историческом движении в современную эпоху, начавшуюся с периода ранних буржуазных революций.

С этих позиций современный либерализм, существовавший после Великой Октябрьской социалистической революции и до перестройки лишь в несоциалистическом мире, в отличие от «классического» в Программе характеризуется как реформистское идейно-политическое течение, нацеленное на поддержание общественной стабильности посредством социального маневрирования и государственного регулирования рыночного хозяйства.

Современный либерализм представляет собой результат длительной эволюции классического либерального наследия под воздействием изменяющейся действительности. На всех этапах развития либерализм не представлял собой однородного течения, в нем постоянно противоборствовали и противоборствуют различные политические тенденции и идеологические установки. В настоящее время выражением этого противоборства является сосуществование в либерализме двух направлений. Одно из них восходит к классическому периоду, когда основной упор делался на экономическую независимость индивида, достигавшуюся установлением свободного предпринимательства в рамках рыночных отношений, независимых от государства. Другое направление обозначилось в первом десятилетии XX века в Великобритании и чуть позже в России, став выражением государственной политики социальных реформ, проводимой в первом случае правительством Ллойд Джорджа, а во втором — Столыпина и нацеленной на устранение дестабилизирующих классовых противоречий.

В определении исторической перспективы либерализма (первая часть, раздел II) ЛДП учитывает опыт либерального движения индустриально развитых капиталистических стран. Сейчас в этих государствах среди ведущих идейно-политических течений либерализм существует не только как организованная политическая сила (поскольку цели его здесь уже во многом реализованы: созданы основы гражданского общества, утвержден парламентаризм, реализован либеральный принцип разделения властей как на государственном, так и на федеральном уровне), но еще как **этос** (обобщенная характеристика культуры), **мироощущение,** как рассеянная, часто полуосознаваемая и тем более влиятельная социальная философия. «Либеральное мироощущение, либеральное мировоззрение,— считает английский политолог Э. Арбластер,— а не традиционно консервативное или революционно-социалистическое господствует сегодня на Западе. Но оно скрыто

под слоями различных социальных, политических или экономических формулировок. Мы все,— полагает Арбластер,— **не сознавая этого,** дышим воздухом либерализма вот уже четыре столетия» [1].

Для популяризации идей либеральной демократии и воплощения в советскую действительность необходимо разобраться в явлениях, обусловливающих их широкое распространение в западном мире. Автор выделяет следующие причины данного феномена.

Во-первых, большинство политических партий Запада (и тех регионов, где либеральные принципы имеют значение) вводят в свой арсенал исходные положения, впервые разработанные в либеральной идеологии: в экономической области — свободная конкуренция как основа рыночных отношений, регулируемых государством; в политической — правовое государство, самоуправление как правление граждан посредством представительных учреждений — парламента и парламентской процедуры; в социальной — свобода личности (экономическая и социально-политическая), слова (в том числе печатного), право политического выбора, уважение к языку, вере, законам и обычаям национальных меньшинств и др.

Во-вторых, о жизнеспособности либерализма свидетельствует динамика его политической экономии, позволившая в период экономического подъема заменить свободное предпринимательство неокейнсианством, а затем в условиях кризиса вернуться к принципу «Laissez Faire» в модернизированных формах монетаризма, «тэтчеризма» и «рейганомики».

В-третьих, приход к власти в ряде развитых капиталистических стран (США, ФРГ, Великобритания и др.) неоконсервативных сил сопровождается популяризацией неоконсервативных идей, представляющих собой современную интерпретацию многих положений классического либерализма. Так, например, английский политолог С. Бир считает «тэтчеризм» «неолибералистским» течением [2], а социолог С. Бриттен полагает, что «новые тори» основываются на таких идеях классического либерализма, как «ограниченное правительство, свободный рынок, законность» [3].

---

[1] *Arblaster A.* The rise and the decline of Western Liberalism. Oxford: Blackweel, 1984. P. 6.

[2] *Beer S. H.* Britain against itself: the political contradictions of Collectivism. N. Y.: L.: Norton, 1988. P. 18, 214.

[3] *Britten S.* Hayek, the new Right and the crisis of Social Democracy // Encounter. L., 1980. Vol. 54. N 1. P. 35.

В-четвертых, противодействие трудящихся неоконсервативным методам жесткого давления приводит к осознанию реалистически мыслящими кругами правящего класса необходимости разработки более гибкой идейно-политической альтернативы. Ее основу значительная часть идеологов видит в либеральных установках.

В-пятых, актуализация идейно-теоретических положений либерализма сопровождалась его политическим кризисом на рубеже 70—80-х годов, выразившимся в неспособности либералов реализовать на практике в полной мере свои гуманистические концепции и лозунги, что привело к переосмыслению рассматриваемой идеологии ее последователями. Заново отреставрированный либерализм предлагается сейчас в качестве идейного противовеса социализму. «Исход борьбы между двумя общественными системами,— утверждает З. Бжезинский,— будет в огромной мере зависеть от того... что произойдет с двумя главными в нашем мире системами взглядов — либерализмом и коммунизмом» [1].

В-шестых, проникновение идей либерализма в социал-демократическую идеологию, возникновение «лейбористского либерализма» и других разновидностей данного синтеза требуют осмысления, необходимого для развития сотрудничества коммунистов, социал-демократов и либералов.

В-седьмых, признание КПСС способности капитализма адаптироваться к новым условиям на основе саморазвития, приводящего к достижению общественного консенсуса (согласия), идея которого заложена в теории либерализма, создает потребность более пристального изучения названного течения.

В-восьмых, многие положения либерализма (синтез государства и рынка, рыночные возможности индивидов, идея правового государства) начинают использоваться в практике стран некапиталистического мира, например в Венгрии, Польше, Чехословакии, Болгарии, СССР. В выступлении члена Политбюро ЦК КПСС, депутата Верховного Совета СССР А. Н. Яковлева 22.06.89 на АЗЛК содержатся конкретные примеры применения либеральных постулатов к практике советского общества.

В-девятых, текущий период советской перестройки характеризуется наличием диалога между различными социальными силами. В социальной философии либерализма диалог —

---

[1] *Brzezinski Z.* Between two Ages. America's Role in Technetronic Era. N. Y., 1970. P. 121.

важнейшее средство регулирования общественных отношений. Либеральная власть позволяет обществу и разным социальным группам влиять на принимаемые решения. Предвосхищение будущего перестройки в значительной степени зависит от правильного анализа либерального типа власти, который в нашей стране имеет исторические корни.

В-десятых, зарубежные исследователи в поисках истоков и перспектив западного либерализма особенно пристально вглядываются в российский либерализм — единственный, который давно уже принадлежит истории и начинает возрождаться в условиях перестройки, оформившись в Либерально-демократическую партию Советского Союза.

Исходя из вышеизложенного, представляется оправданным вывод, заключающий раздел II первой части Программы ЛДП: «Экономическое процветание, социальная справедливость, свобода личности перестанут быть пустой фразой для народов СССР, если обретут свое содержание в либеральной перспективе. Прогресс человечества и либеральные ценности неразделимы».

Вторая часть Программы ЛДП «Задачи ЛДП по совершенствованию советского общества» представляет собой попытку разработки интегральной концепции преобразования советской системы во всех основных областях жизни: в экономике, социальной сфере, политической организации.

В разделе I второй части Программы «Экономическая стратегия партии» очерчены контуры общественного базиса, который послужил бы фундаментом для повышения конкурентоспособности и эффективности экономики. Несмотря на значительные изменения в методах ее управления, не создана такая социально-экономическая среда, которая постоянно воспроизводила бы взаимосвязи материальной самоорганизации общества. Советская экономика по-прежнему медленно реагирует на происходящие изменения; дефицит не исчезает, а нарастает; стремление к обновлению и сотрудничеству остается слабым. Оторванность от международных тенденций научно-технического прогресса, отсутствие заинтересованности стали постоянными спутниками централизованного управления хозяйством. Для исправления положения нужны качественные изменения. Именно поэтому экономическая реформа названа радикальной. Однако (и уже в который раз!) благородные устремления оказались нереализованными, а радикальность декларативной. Из-за непоследовательности в осуществлении перестройки, неоправданных компромиссов система регулирования становится все более запутанной, ее

воздействие — все менее рациональным. Кризис порожден внутренней логикой существующей государственно-распределительной модели, сводящей на нет все попытки приближения к самокорректирующейся рыночной экономике.

Попытки нарушить равновесие мироздания обычно заканчиваются негативно. Изменение природного баланса под воздействием необдуманного вмешательства человека породило экологическую проблему. Искажение законов общественного развития (приверженность которым составляет краеугольный камень диалектического и исторического материализма) в тоталитарной системе привело к экономическому краху и социальной незащищенности личности.

Способ существования материи, согласно диалектическому материализму, есть самодвижение. Так необходимо же, чтобы и общество как особая материальная система развивалось в соответствии с общими диалектическими законами. Современное естество- и обществознание показало, что способом такого развития является самоорганизация.

Самоорганизация — это спонтанное возникновение материальных систем, их элементов, структурных связей и функций под воздействием определенных условий. Как и всякий процесс, самоорганизация находится в развитии. В неживой природе она является стихийной, в обществе — активно преобразующей, но не поставленной в жесткие рамки диктата власти.

Деятельность в обществе (социальная самоорганизация) протекает как саморегулируемый процесс. В отличие от других процессов живой природы, саморегулирование деятельности осуществляется не только стихийно (таким регулятором является, например, товарный рынок), но и сознательно. В ней участвуют люди, обладающие мышлением, чувствами, волей, определяющие цели своей деятельности и настойчиво стремящиеся к их достижению. Поэтому стихийное регулирование, с одной стороны, и сознательное регулирование, с другой, являются сторонами диалектического процесса, свойственного целостной социально-экономической саморегуляции.

На первый взгляд кажется вполне логичным вывод из вышеизложенного рассуждения о том, что сознательное регулирование деятельности людей непротиворечиво и обеспечивается только управлением (оправдывавшим на протяжении всего существования советского общества тотальную регламентацию со стороны власти). Между тем управлению всегда противостоит другая сторона — самоуправление, выступающее по отношению к нему как диалектическая противоположность.

Самоуправлению уделяется внимание в экономической части Программы ЛДП. Первое не противоречит либеральной концепции социального рыночного хозяйства, поскольку предполагает «ликвидацию ненужной бюрократической опеки над производством».

Рыночное хозяйство, рассматриваемое в Программе ЛДП как главное условие повышения эффективности экономики, означает, что в определении стоимости факторов производства (капитала, рабочей силы, товаров, информации), их распределении решающую роль будут играть условия, проявляющиеся в как можно менее искаженном (вследствие коррекции государства) виде. Самостоятельные частные хозяйства, принимающие в расчет в первую очередь рыночные требования, руководствующиеся собственными экономическими интересами и ради их осуществления вступающие в конкуренцию или устанавливающие сотрудничество, будут действовать на рынке, функционирующем по собственным законам.

Возникновение и деятельность самостоятельных частных хозяйств возможны лишь в результате проведения реформы отношений собственности, которая узаконит различные формы собственности: частную, коллективную, государственную и др. Это обеспечит:

— появление реальных носителей рыночных отношений, которые заменят кооперативы, занимающиеся перепродажей по более высоким ценам государственной собственности;

— стимулы для долгосрочных вкладов в производство, а не в отрасли, дающие немедленную отдачу и не являющиеся главными (коммерция, посреднические организации и т. п.);

— дифференциацию интересов владельцев предприятий, управленцев, наемных рабочих;

— возможность соревнования различных видов собственности и их взаимопревращение;

— равенство шансов каждого человека на занятие положения в обществе, соответствующее его знаниям и способностям.

Рассматривая личную инициативу в качестве движущей силы достижения благополучия всего общества, ЛДП признает, что свободная игра сил ведет не к расширению, а к ограничению свободной конкуренции, к созданию монополий, захватывающих рынок, к свободе сильного принуждать слабого.

Свобода конкуренции и доступа к рынкам должна преобладать над правом создавать коалиции и картели. Это осу-

ществляется при помощи государственного антимонопольного законодательства. Рыночная система с минимальным вмешательством государства в экономику максимально способствует устранению социального неравенства. «Столько централизации, сколько необходимо; столько децентрализации, сколько возможно» — один из основополагающих принципов Программы ЛДП.

При организации управленческой системы важно согласовать три возможные системы регулирования. Первая из них — частнопредпринимательский рынок, который отличается стремлением к автономии и ответственности субъектов, к децентрализации во всех звеньях общества, к свободе товаропроизводителей. Вторая — система принуждения, господствовавшая в период до промышленных революций почти во всех известных сегодня цивилизациях, а также в современных тоталитарных режимах. Третья — система сосуществования, или интеграции, представляет собой способ социальной организации, основывающийся на добровольной помощи, на ценностях, способствующих сплочению социальных групп, появлению консенсуса.

Стабильность и целостность общества достигаются только при поддержании определенного равновесия всех трех систем. Еще практика фаланстеров Сен-Симона показала, сколь недолговечны сообщества, строящиеся только по принципу братской любви. Устранение или даже ослабление роли частнопредпринимательского рынка неизбежно ведет к авторитарной или тоталитарной власти.

Происходящие в экономике качественные изменения решающим образом затрагивают те области деятельности и институты, которые связаны с воспроизводством человеческого фактора. В разделе II второй части Программы ЛДП «Социальная политика партии» выделяются следующие ее аспекты: социальная справедливость, социальная защищенность личности, социальная мобильность, развитие наций и народностей.

Либеральная вера в человеческую справедливость есть вера в возможность создания социальных институтов, способных содействовать движению общества к равной реализации прав его членов во всех областях жизни. В Программе проводится мысль о том, что в основанном на принципах свободы и равенства демократическом обществе все его граждане должны иметь реальную возможность получить те товары и услуги, которые являются минимально необходимым условием любой человеческой деятельности, включая сред-

ства к существованию, образование, медицинскую помощь. Трудящиеся имеют право не только участвовать в управлении производством, но и быть собственником или совладельцем фирмы. Все ее сотрудники в равной мере участвуют в процессе принятия решений об использовании имеющихся средств производства, о новых инвестициях, порядке распределения прибыли. Такой подход является предпосылкой компромисса между членами общества в сфере распределения материальных ценностей и услуг, создает стимулы для самореализации личности.

Определяющее значение для поведения индивида в тех или иных условиях далеко не всегда имеют традиции, религиозное мировоззрение или унаследованные от предыдущих поколений культурные ценности. На первый план постепенно выходит система стимулов. Если выпускники ВУЗов предпочитают торговать пирожками, а не работать по специальности, то это происходит потому, что при меньших затратах энергии они получают больший доход. Сейчас стимулы меняются. Если раньше активисту-общественнику было удобнее стать комсомольским или партийным функционером, чем идти на производство, то теперь этот стимул утрачен. Или стремление некоторых кооперативов, совместных предприятий, хозрасчетных объединений прибегать к помощи государства для разрешения своих проблем. Оно имеет место лишь потому, что первые уверены в благожелательном отношении к ним государственных органов, хотя такая помощь оказывается за счет потребителя, налогоплательщика, общества в целом. Социальные гарантии граждан, таким образом, всецело зависят от правильной политической организации социальной системы.

Раздел III второй части Программы «Политическая организация как подсистема советского общества» посвящен характеристике власти, ее роли и функций. ЛДП видит свою задачу в ограничении и разделении власти, в установлении контроля за ее осуществлением и в сохранении принципа сменяемости людей, стоящих у власти. Сочетание либерализма и демократии создает условия для осуществления принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Отстаивая федеральный тип государственного устройства, ЛДП выступает за его дифференциацию на различные административные и политические страты, каждой из которых надлежит выполнять адекватные ей функции. В сфере компетенции центральной власти следует оставить задачи стаби-

лизации глобальной экономической политики (особенно с помощью валютного и бюджетного рычагов), поддержки и развития конкуренции, перераспределения доходов, ответственности за национальное имущество и службы. Децентрализованные административные и правительственные структуры призваны заниматься коллективными службами и имуществом граждан в национальных регионах. Эволюция к гармоничному обществу требует одновременно центростремительного движения к более значительной децентрализации государства и центробежного движения к европейской федеральной структуре. Такое двойное движение создает предпосылки благоприятной перспективы, которая подкрепляется возможностью политического выбора в рамках плюрализма партий.

Политическая и партийная структура преобразующегося общества еще не сложилась. В процессе становления находятся партии самого различного толка и направлений. С точки зрения ЛДП, на левом фланге от нее находятся КПСС, социалисты, социал-демократы, Московский народный фронт. Справа — Российский народный фронт, Демократическая партия, Демократический союз, монархисты и национал-демократы.

ЛДП готова к созданию блока умеренно-центристских партий: либеральные демократы, конституционные демократы, КПСС, христианские демократы, зеленые и другие на базе либерально-демократического консенсуса. Последний представляет собой широкую связь целей, тенденций и ценностей, объединяющую рост экономики, социальные гарантии, равные шансы в жизни и все то, что является благом для каждого.

Задача Центристского блока — сдержать давление центробежных сил, получить опору, создав для правительства стабильный фундамент.

Коалиция центра стремится объединить различные интересы и позиции в большинство, которое **хочет и в состоянии поддерживать правительство, желающее управлять и обеспечивать стабильность.** «Позитивная программа либералов,— указывается в предлагаемом сборнике,— может стать основой для плана деятельности оппозиции, способной сформировать правительство национального согласия, которое уравновесит различные социально-политические и экономические силы, создав условия для неукоснительного соблюдения закона, рассматривая события внутренней и внешней политики с позиций права».

Третья часть Программы ЛДП «Цели и принципы внешнеполитической деятельности партии» содержит характеристику миропорядка, построенного на ценностях либеральной демократии. На взгляд либералов, такой миропорядок является залогом мира, поскольку два либеральных общества никогда не будут воевать друг с другом.

С точки зрения приверженцев рассматриваемого течения, в современных условиях распространение демократии на другие страны (в том числе и на освобождающиеся от тоталитарного диктата) в большей степени должно осуществляться путем критического заимствования демократических форм правления. При этом подчеркивается, что обязательной предпосылкой «диффузии» демократии становится «диффузия» условий, то есть принятие обществами, которые подлежат демократизации, соответствующих правовых норм и политических идей, таких, как суверенитет, соблюдение прав человека, плюрализм, гармония интересов всех членов общества, рациональная обусловленность социального выбора, периодичность выборов правительства, при которых кандидаты свободно конкурируют друг с другом, поддержка деколонизации развивающихся стран, разоружение и др.

Опирающаяся на гуманистические традиции общественной мысли концепция демократизации стран мирового сообщества на основе либеральной демократии хотя в настоящее время далека от полного воплощения, тем не менее заключает в себе элементы предвидения социального устройства обществ будущего.

В Заключении Программы ЛДП проводится мысль, что партия намерена осуществить переход к широкой демократии мирным путем, без обострения напряженности.

В сборнике помимо Программы опубликованы Устав ЛДП и отрывки из документов Либерального Интернационала.

ЛДП стремится к тому, чтобы посредством своей Программы и на основе демократического Устава, добившись политического авторитета, решающим образом выразить интересы близких ее принципам социальных сил; путем расширения инициативы членов партии, завоевания доверия избирателей она намерена добиться определяющего политического влияния в обществе.

А. Н. ЗАГОРОДНИКОВ,
кандидат философских наук

ПРОГРАММА
ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Принята единогласно
I Общесоюзным съездом ЛДП
31 марта 1990 года в Москве

Изменения и дополнения внесены
Всесоюзной конференцией ЛДП
20 октября 1990 года в Москве

ВВЕДЕНИЕ

Возникший в борьбе против феодальных режимов, либерализм, как всеобъемлющая теория формирования государства, экономики и социальных отношений, воплотился в широкие политические движения, охватившие сейчас весь мир.

Либерализм — это установка политического действия, направленного на расширение жизненных шансов каждого отдельного человека.

Либеральная политика способна предоставить личности необходимый простор для ее расцвета, создавая социальные предпосылки реализации различных альтернатив. Такая политика решительно отвергает бюрократические и тоталитарные ограничения развития многообразных возможностей индивида.

Отличительной чертой либерального общества является **уважение личной ответственности граждан и в то же время готовность государства взять на себя некоторую долю ответственности там, где исчерпываются их возможности.**

Общество либерального образца, построение которого является целью ЛДП,— это общество, которое в условиях идейной, политической и экономической конкуренции ищет правильные решения стоящих перед ним проблем. Это общество, которое в открытом обсуждении альтернативных программ избегает поляризации на врагов и друзей.

Быть либералом в современных условиях означает в том числе и активно противодействовать антиконституционным попыткам получить доступ к власти и ответственным постам в государстве.

ЛДП признает только парламентский путь достижения власти. Важнейшая задача партии — создание правового государства.

Программа ЛДП — это программа планомерного и всестороннего совершенствования советского общества на основе развития рыночных отношений, регулируемых государством по принципу — столько централизации, сколько необходимо; столько децентрализации, сколько возможно. Это программа мира и социального прогресса.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЛИБЕРАЛИЗМА

I. ЛИБЕРАЛИЗМ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

Либерализм возник как политическое движение и мировоззрение прогрессивного среднего сословия, представленного прежде всего свободными предпринимателями (называемыми также бюргерами или буржуазией), в период борьбы против феодального способа производства, политической системы абсолютизма, духовного господства церкви. В тех условиях только что сформировавшийся передовой класс буржуазии, осуществлявший свое стремление заменить феодальные производственные отношения и зависящую от них систему общественных явлений капиталистическими, выражал общую для всех антифеодальных сил веру в прогресс, свободу, торжество разума.

Вызревавшая в недрах феодализма новая экономическая система могла функционировать только при осуществлении доступа буржуазии к политической власти. Политическая борьба за утверждение новых социально-экономических отношений ознаменовалась рядом буржуазных революций (XVII—XIX вв.), в ходе которых происходило формирование политики и системы взглядов либерализма.

Само понятие «либерализм» (от латинского «Liber» — свободный) появилось в первой четверти XIX в. во Франции, где оно было введено в обращение, по одним свидетельствам, известным французским писателем и публицистом Франсуа Шатобрианом, по другим — французской писательницей и просветительницей Жермен де Сталь. То есть **либерал — значит человек свободомыслящий, вольнолюбивый.**

Данный термин, вскоре вошедший в названия ряда либеральных партий, получил широкое распространение в Европе, а затем и в Америке. Однако уже тогда он использовался для обозначения социально-политического и идейного течения, сложившегося значительно раньше и получившего

лишь в начале XIX в. ясное политическое и идейное выражение.

Важнейшие политические институты либерализма — парламент и партии с постоянным составом членов — возникли в период английской буржуазной революции середины XVII в.

Значительным социальным фактором становления либерализма явилось буржуазное движение в Америке за освобождение от колониального гнета Великобритании. «Билль о правах» 1776 г. провозгласил свободу и равенство всех граждан, права на благосостояние и безопасность, на участие в общественной жизни, то есть права, которые легли в основу мировоззрения либерализма, а впоследствии были зафиксированы в конституциях всех передовых стран.

Политически либерализм особенно ярко проявился во время французской революции конца XVIII в., когда прогрессивный класс буржуазии, опираясь на целостную систему либеральных воззрений, в союзе со всем народом осуществлял назревшие преобразования, разбивая оковы феодализма. В этом причина общечеловеческого, гуманистического характера либерализма.

Поднимающееся движение европейской и американской буржуазии за политическую власть, будучи исторически прогрессивным, нашло свое теоретическое выражение и обоснование в наиболее передовом идейном течении XVIII в.— Просвещении. Работы французских просветителей Ф. Вольтера, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и других были источниками формирования классического либерализма. Теория «общественного договора» и рационалистические принципы права легли в основу либеральных представлений о естественно-правовом характере свободы индивида в обществе. Современные либералы в трактовке свободы сохраняют преемственность с наследием просветителей. В программном документе современного либерализма принцип свободы рассматривается как ключевой момент во взглядах на человека и общество. «Свобода,— говорится в этом документе, названном «Введение в европейский либерализм»,— не значит только национальная независимость, классовая эмансипация, свободное предпринимательство, правосудие, равенство и т. д., хотя это и близкие понятия. Свобода — это выбор, и он может быть использован для хороших и плохих целей». Понимание свободы как возможности поступать в соответствии с волеизъявлением личности стало одним из основных положений многих программ либеральных партий.

Просветители сформулировали и другие принципы, которые нашли отражение в названном программном документе современных либералов. Его составители отмечают, что человека кроме восприятия свободы делает либералом восприятие еще нескольких принципов. Самые важные из них — разумность как способ мышления, высшая цель как основа деятельности и нравственное равенство как критерий отношения с другими.

Названные принципы, демонстрирующие гуманистическую сущность и объективность либерализма, выступают основополагающими в программе Либерально-демократической партии Советского Союза.

Созданная в ходе Великой французской буржуазной революции новая общественно-политическая доктрина учитывала антифеодальные устремления широких слоев населения.

В экономической области это были требования независимости производителя от сюзерена, возможности свободной реализации товара на рынке, освобождения от цеховой регламентации.

В политической — свободы личности, равенства между людьми, участия в общественной жизни.

В идеологической — ликвидации монополии церкви на духовную деятельность.

Либерализм всегда против любой монополии — духовной, экономической или политической.

Либерализм воплотил все лучшее, что выработала общественная мысль.

Общефилософской базой либерализма послужили рационалистические и естественно-правовые принципы, разработанные французскими просветителями: власть исходит не от Бога, а основывается на соглашении между людьми; общественная система должна служить благу всех людей и соответствовать разумности; свобода является врожденным человеческим правом.

Теоретическими источниками либерализма в экономической области явились взгляды физиократов, отстаивавших свободную конкуренцию и независимость экономической деятельности от государства, а также труды классиков английской политической экономии — А. Смита и Д. Рикардо, выступавших за свободу рыночных отношений.

Социально-политической основой, на которой сформировался либерализм, были работы Д. Локка, создавшего модель парламентской государственности, и отчасти историков

эпохи Реставрации во Франции — Тьерри, Гизо, Минье, Тьера, исследовавших развитие общества сквозь призму анализа классов и классовых конфликтов.

Завершение формирования **классического либерализма** произошло в концепциях французского политического деятеля Б. Констана и английских философов Д. Бентама и Д. С. Милля, давших этическое обоснование принципа частной собственности как основы для реализации личности во всех сферах жизни общества.

Принципы свободы, индивидуализма, государственного невмешательства в дела экономики, частной собственности направлены прежде всего против регламентирующего хозяйственную деятельность, подавляющего свободу личности абсолютистского государства. В этой критической направленности либерализм выступает как прогрессивная идеология и политика. Буржуазия, объединив на базе данных принципов все прогрессивные силы, выразила их потребности в форме общечеловеческой идеологии.

Изменение социально-экономических отношений в конце XIX — начале XX в., выход пролетариата на политическую арену, размежевание в лагере свободных предпринимателей привели к изменениям в учении либерализма.

Рыночные отношения, дав мощный стимул осуществлению промышленного переворота в передовых странах, породили определенные диспропорции в общественном хозяйстве. Появилась объективная потребность в обосновании регулятивной функции государства с целью разрешения диспропорций в производстве. Отражением этого процесса явилось возникновение новых либеральных теорий, ставших стержнем так называемого **«нового либерализма»**, обосновывавшего государственное регулирование экономики, ограничение свободной конкуренции во имя всеобщего блага.

Пересмотр теоретических положений либерализма стал предпосылкой **социального законодательства,** начавшего осуществляться либеральными правительствами, особенно английским кабинетом Ллойд Джорджа, с деятельностью которого связывается появление **социального либерализма,** противостоящего **экономическому,** не приемлющему государственный интервенционализм в социально-экономические процессы.

Названные ориентации в либерализме имеют свои особенности, наименования и различную степень противопоставления в зависимости от конкретно-исторических условий развития той или иной страны.

Объединенные в период борьбы против абсолютизма и навязываемого единомыслия, либералы часто шли на размежевание после достижения своей главной практической задачи — конституции и закона о правах. Различные идейно-политические ориентации возникли на заре либерализма и существуют поныне. Во время Великой французской революции были фельяны и жирондисты. В революционной Испании — анилерос и коммунерос. В Германии эпохи Бисмарка — национал-либералы и прогрессисты. В России начала XX в.— октябристы и кадеты.

Каждая из двух последних названных партий отражала определенную сторону российского либерального движения. «Союз 17 октября» — партия землевладельцев и торгово-промышленных предпринимателей. Ее название происходит от царского Манифеста 17 октября 1905 г., провозгласившего социально-экономические свободы, полностью отвечавшие политическим стремлениям октябристов. Их лидеры — А. И. Гучков и М. В. Родзянко не раз председательствовали в российском парламенте — Государственной думе. Этот успех во многом был связан с блокированием с Конституционно-демократической партией (кадетами), называвшейся также Партией народной свободы. Программа кадетов включала требования конституционной и парламентарной монархии, демократических свобод, сохранения землевладения, законодательного решения рабочего вопроса. Руководители кадетской партии — П. Н. Милюков, А. И. Шингарев, В. Д. Набоков — создали целое направление в историографии либерализма. Самодержавие и крепостничество ими безусловно осуждались, основную творческую силу развития общества они видели в интеллигенции.

Сложностью развития российского либерализма была (и проявляется сейчас) чрезмерная поляризация его политического центра, дифференцируемого центробежными силами вправо и влево на консерваторов и радикалов. Последние для завоевания поддержки интеллектуалов, национальных меньшинств и земцев-народников шли на сочетание конституционных реформ с социалистическими и эгалитарными требованиями. Эти требования, однако, отталкивали большинство провинциального дворянства и многих предпринимателей. Значительное количество тех, кто вначале участвовал в выступлениях за конституционную реформу и представительное правительство в 1905 г., захотели остановиться на объявленных в октябрьском Манифесте политических свободах и на создании совещательной Государственной думы. Это

были октябристы, преобладавшие в III и IV Думах, которые придерживались правой позиции в спектре либеральных ориентаций, ориентируясь на молодой класс предпринимателей города и деревни, что и придало им жизненную силу.

Сегодня воплощением жизненной силы либерализма в России стала Либерально-демократическая партия Советского Союза (образована в марте 1990 г.), отстаивающая заветы своих предшественников: парламентаризм, свободную рыночную экономику, поддерживаемую государством, свободу слова, вероисповедания. Основные принципы ЛДП: закон, многопартийность, многоукладность, президентская власть, деидеологизация.

ЛДП — центристская партия, стремящаяся к общественному согласию на основе устойчивого политического центра. Выступает за контакты со всеми прогрессивными силами, но не приемлет, с одной стороны, леворадикальную тактику, отталкивающую законопослушное большинство населения, с другой — тоталитарный режим, подавляющий инициативу и свободу личности.

Социальная база ЛДП включает преимущественно представителей среднего класса — интеллигенцию, служащих и др., а также определенную часть поднимающихся советских предпринимателей города и деревни.

Число членов партии — около 15 тысяч человек.

Формирование региональных организаций идет по всей стране — от Прибалтики до Тихого океана, от Молдовы до Чукотки, от Мурманска до Кушки — почти во всех союзных республиках, но наиболее активно в Российской Федерации. В союзных республиках опорой партии в основном является русскоязычное население, создающее на базе ЛДП региональные организации всесоюзной политической партии.

На современном этапе исторического развития, когда страна переживает переломный момент, свою политическую задачу ЛДП видит в формировании коалиционного правительства национального согласия на многопартийной основе.

II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЛИБЕРАЛИЗМА

Свобода завтрашнего дня — расширение жизненных шансов каждого отдельного человека — требует сегодня **перестройки** не только социально-экономических, но и парламентских структур на базе либерального принципа **разделения властей** на законодательную, исполнительную и судебную, что обеспечит **независимость и справедливость** принятия решений.

Благосостояние общества должно быть главным, а также гарантированным от злоупотребления властью отдельными группами. Либерализм, исповедующий **приоритет личной свободы индивида,** воспитывает у граждан чувство моральной ответственности по отношению к своим собратьям и уважение к различным социальным слоям и нациям.

Признавая фактор власти, который невозможно устранить, либерализм видит свою **задачу в ее ограничении,** в установлении контроля над формой правления, реализации принципа сменяемости людей, стоящих у власти.

Принимая во внимание различные интересы, переплетающиеся в борьбе за власть, либерализм будущее устройство общества связывает не с затушевыванием социальных конфликтов, а с созданием условий для их разрешения. Примирение противоречий — политическая необходимость, залог движения вперед. Это обусловливает **три основные линии общественных перемен:**

во-первых, дестабилизация командно-административной системы, находящейся перед альтернативой: или полностью утратить свои функции, или содействовать переменам путем сближения с перестроечными силами;

во-вторых, развитие технического потенциала придает жизненным и трудовым процессам индивидуальный характер, что совпадает с заметным изменением в системе ценностей и усиливает стремление к автономии;

в-третьих, взаимосвязь информационных и технических структур на основе научных и этических данных постулирует **новое понятие ответственности** в контексте целостных связей.

Будущий социальный мир возможен только на базе честности, эффективности и личной ответственности. Именно эти качества определят **коалицию центра.**

Функция ЛДП состоит в том, чтобы способствовать образованию коалиции центра, создавая парламентское большинство в критические моменты истории СССР.

Достижение **общества примирения** произойдет только при уважении определенных принципов политического стиля в сочетании с использованием технического прогресса в равной мере в социальной и культурной сферах. Общество примирения станет истинно открытым обществом, если будет покоиться на консенсусе, существующем лишь при наличии таких добродетелей, как честность, преданность законам, человечность и терпимость, чувство долга и прилежание, бережливость и ощущение общности, самодисциплина и личная

инициатива. **Эти ценности составляют золотой фонд либерализма.** Они станут всеобъемлющими в процессе частичной замены социальной политики государства мерами солидарности и взаимопомощи социально сознательных ячеек **гражданского общества** (т. е. общества, где реализованы гражданские права), как-то: семья, группа соседей, клуб, профессиональные объединения, иные формы общности. Примером для СССР могли бы стать американские общественные организации для поддержки локальных инициатив — таких, например, как помощь друг другу в благоустройстве городов.

В СССР либеральные принципы децентрализации, гражданской инициативы и федерализма ждут своего осуществления.

ЛДП выступает за создание мелких децентрализованных форм общностей людей, на которые сможет опереться государство общественного согласия.

Коалиция центра (стержнем которого является ЛДП) станет тогда главной осью политики. **Центр** будет означать создание большинства, которое не результат кампании по мобилизации избирателей, а **сосредоточение различных интересов и позиций, сведенных вместе стремлением к стабильности.**

В коалиции центра ЛДП окажется фактором продуктивного беспокойства, мерой достижения свободы.

Исторические перспективы ЛДП определяются по меньшей мере тремя следующими факторами.

Во-первых, место либералов в политической системе СССР связано со значением либеральных принципов в свободном обществе, именно тех, что зафиксированы в Политической хартии для новой Европы, принятой 21 ноября 1990 г. в Париже.

Во-вторых, значение ЛДП возрастает в связи с идеологическим расслоением внутри массовых партий — в первую очередь коммунистов и социал-демократов.

В-третьих, ЛДП необходима для заполнения политического центра, чтобы избежать усиления крайне левых и крайне правых группировок. **Умеренно центристское направление имеет будущее, оно не допустит диктатуры ни справа, ни слева.**

Экономическое процветание, социальная справедливость, свобода личности перестанут быть пустой фразой для народов СССР, если обретут свое содержание в либеральной перспективе. Прогресс человечества и либеральные ценности неразделимы.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ЗАДАЧИ ЛДП ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ

Свобода — иллюзия для того, кто борется за свое выживание. Свобода — это деятельность, направленная на саморазвитие личности, требующая не только отсутствия внешнего принуждения, но и доступности социальных и **материальных условий,** необходимых для реализации целей и планов индивида.

Важнейшая задача ЛДП — обеспечить каждому члену общества достойный уровень жизни.

Экономическая программа ЛДП основывается на понимании того, что перестройка политической системы и преобразование экономической структуры взаимозависимы и обусловливают друг друга.

Экономическая реконструкция требует замены жесткого государственного контроля системой, в которой производственные решения в основном принимаются самостоятельными товаропроизводителями и предприятиями. Их активность координируется саморегулирующимся рыночным механизмом и потребительским спросом.

Авторитетная государственная власть, поддерживаемая большинством общественного мнения, необходима для создания условий бесперебойного функционирования рыночных отношений и устранения возникающих диспропорций.

ЛДП за юридическое признание частной собственности, выступающей краеугольным камнем целостной экономической структуры. Социально ориентированная рыночная экономика должна основываться на корреляции различных видов собственности: частной, коллективной, государственной.

ЛДП настаивает на осуществлении естественного процесса приватизации, предполагающего обязательное предоставление государством своим гражданам по очень низкой цене предприятий, земли, квартир и т. д. Только затем новые собственники могут продавать и покупать их по рыночным ценам.

Необходимо перемещение людских ресурсов из государственного в частный сектор, из огромных предприятий в небольшие и средних размеров, из производства в сферу обслуживания.

Важно поддержать рынок труда таким образом, чтобы главным стало создание новых рабочих мест, а не подрывающее инициативу поддержание существующих. Цель — высокая, но не полная занятость.

Нужна новая политика преобразований, удовлетворяющих потребности частного сектора и содействующих развитию предприимчивости.

ЛДП особое внимание уделяет созданию рынка как товаров широкого потребления, так и продуктов индивидуального спроса. Это предполагает формирование инфраструктуры рынка, удовлетворяющего индивидуальные запросы.

ЛДП за введение антиинфляционной денежной политики, допускающей конвертируемость рубля. Последовательный монитаристский курс, надежная финансовая деятельность, международная денежная помощь быстро и с пользой помогут отечественной экономике.

Немедленная и полная интеграция СССР в международную экономику приведет к овладению передовыми технологиями, информацией, установлению личных международных контактов производителей.

ЛДП за массированные прямые иностранные инвестиции. Зарубежные инвеститоры должны иметь равные права с советскими вкладчиками.

СССР необходимо стать полноправным членом всех международных экономических организаций (IMF, IBRD, GATT).

Оздоровление советского народного хозяйства будет также зависеть от наличия свободы в обмене информацией и от степени открытости в деятельности военного и промышленного комплексов.

Частнопредпринимательский рынок, регулируемый государством,— главное условие повышения эффективности производства

Современная экономика отличается слишком большим числом взаимосвязей, чтобы промышленное развитие можно было направлять из единого центра. Ориентировав основные ресурсы СССР на создание тяжелой индустрии, технократически настроенное руководство страны добилось на начальном этапе повышения международного престижа, но при этом серьезно затормозило общий экономический подъем. Тотальный контроль сковал экономическую активность индивидов.

Движущей же силой достижения благополучия всего общества выступает личная инициатива. Основной формой связи обособленных, действующих самостоятельно товаропроизводителей является рынок. **Рынок** определяет общественную полезность их продуктов, является регулятором производства. На рынке определяется стоимость товаров и цены.

Цены на товары, возникающие в результате сделок между покупателями и продавцами, то есть цены, образующиеся вследствие действия законов свободного рынка, координируют действия миллионов людей, каждый из которых преследует свою собственную выгоду, причем координируют таким образом, что **каждый из участвующих в сделке выигрывает.** В результате действий многих людей, каждый из которых заботится лишь о своей личной выгоде, стихийно и незапланированно возникает **упорядоченная экономическая структура.**

Современная история не знает ни одного общества, которое отличалось бы большой степенью политической свободы и в то же время не пользовалось для организации значительной части экономической деятельности подобием свободного рынка. Пока сохраняется реальная свобода взаимообмена, главная особенность рыночной организации состоит в том, что она не позволяет одному лицу вмешиваться в деятельность другого. Потребителя ограждает от принуждения со стороны продавца наличие других продавцов, с которыми он может вступить в сделку. Продавца ограждает от принуждения со стороны потребителя наличие других потребителей, которым он сможет продать свой товар. Работающий по найму огражден от принуждения со стороны работодателя наличием других работодателей, к которым он может нанятьсяся. Рынок делает это беспристрастно и безо всякой центральной власти. **Рынок не приемлет только тот, кто не приемлет свободу.**

Коренная проблема социальной организации общества, в том числе советского, заключается в том, как скоординировать экономическую деятельность большого числа людей.

ЛДП не отрицает важной роли государства в регулировании общественных и экономических процессов. Ни одно общество не может существовать, опираясь исключительно на директивный метод, так же как руководствоваться только принципами добровольного сотрудничества. Каждому обществу присущи определенные элементы приказного метода, принимающие разнообразные формы,— от обязательной воинской повинности до судебных постановлений, предписы-

вающих или запрещающих совершать определенные действия.

Важно установить правильные пропорции сочетания этих двух стилей хозяйствования. Государственное регулирование распространимо лишь на отрасли, не способные без него обойтись,— оборона страны, судопроизводство, медицинское обслуживание, наука, образование, некоторые другие. Причем и в этих областях правительственное вмешательство не должно быть всеобъемлющим, необходимы альтернативные, частные объединения. В остальных сферах действуют независимые предпринимательские фирмы.

Все виды собственности (частная, кооперативная, государственная, индивидуальная и т. д.) **имеют одинаковые конституционные гарантии.** Полная свобода для предпринимательства в любых формах и видах, свобода рыночных отношений. **Вся налоговая система на первом этапе в интересах производителей.** Министерства и ведомства осуществляют только координационно-информационную роль.

Такое экономическое устройство способствует развитию свободного общества в двух значениях.

Во-первых, утверждаются рыночные отношения, обозначающие свободу выбора личности.

Во-вторых, отделяется экономическая власть от политической. Первая выступает противовесом второй и средством достижения политической свободы.

ЛДП настаивает на решительном повороте от централизованных планов к частному рынку и снятию многих экономических ограничений для предпринимательства. Для адекватного использования наличных ресурсов необходимы разделение труда и специализация функций. Их координация осуществляется через добровольное сотрудничество, при котором из экономической сделки выгоду извлекают все в ней участвующие, поскольку без пользы для себя в обмен (деятельностью, товарами, услугами и пр.) никто не вступит. Таким образом, коррекция социально-экономических процессов осуществляется **без принуждения,** на добровольной основе.

Эффективно развивающееся общество должно состоять из совокупности самостоятельных частных хозяйств. Каждое из этих хозяйств использует свои ресурсы для производства и взаимовыгодного обмена. Общество получает возможность удовлетворить свои потребности опосредованным путем, производя товары и услуги для других, а не непосредственно для себя. Увеличение общественного совокупного

продукта, таким образом, происходит при взаимодействии свободных товаропроизводителей, участвующих в одном и том же или в различных, связанных между собою процессах труда и образующих кооперацию.

Кооперация и самоуправление предприятий — требование времени

Кооперация является строго индивидуальной и добровольной, что обусловливается:

во-первых, созданием частных предприятий, в которых конечными договаривающимися сторонами выступают индивиды;

во-вторых, обладанием индивидами полной свободы вступать или не вступать в каждую конкретную сделку, обеспечивая ее добровольность.

Вышеназванные условия реализуются только при ликвидации ненужной бюрократической опеки государства над производством, достигающейся внедрением самоуправления на предприятиях.

Самоуправление как один из вариантов **прямой демократии** лучше всего вводить на мелких предприятиях с небольшим числом занятых.

При самоуправлении молодое и пожилое поколения трудящихся не будут заинтересованы в долгосрочных капиталовложениях. Первое из-за стремления к немедленному потреблению. Второе из-за нежелания сокращать пенсионный фонд. Кроме того, персонал самоуправляемого предприятия всегда будет сопротивляться увеличению числа работающих, поскольку прибыль здесь распределяется в строгом соответствии с количеством занятых.

Чтобы предотвратить перекладывание издержек самоуправления на плечи всего общества, нужна экономическая децентрализация на основе рынка и конкуренции. Это единственная система, способная примирить экономическую свободу с ответственностью.

Децентрализация — предпосылка совершенствования хозяйственного регулирования

Децентрализация принятия решений на всех уровнях необходима прежде всего с точки зрения великих этических принципов, поскольку превращает в реальность свободу и автономию личности, предоставляет ей широкие возможности

выбора. Она является также важнейшим условием политической, экономической и социальной открытости не только внутри страны, но и в рамках мирового сообщества. Замыкание общества в себе самом приводит не только к экономической стагнации, но представляет опасность для свободы.

Децентрализованная экономическая и социальная система становится по преимуществу системой стимулирования действий граждан в соответствии с их интересами и ценностями. Цели определяются индивидами. Децентрализация предоставляет им средства достижения поставленных задач, которые редко носят неэкономический характер. **Руководствуясь своим личным выбором, каждый человек вносит свой вклад в общее благо, которое создается при помощи сотрудничества между людьми.**

Сложность современного информационного общества придает особую актуальность проблеме децентрализации экономического и социального регулирования. Новейшая технология дает важный инструмент для децентрализации. Конструктивное ее использование политико-административной властью уменьшит риск сползания к чрезмерно централизованному и тоталитарному государству. Рациональное употребление технологических достижений, особенно в области информатики, приведет к бесконечной фрагментации власти, появлению все более мелких экономических, политических, социальных, культурных и моральных структур.

В то же время применение средств информатики и телематики способно повлечь за собой угрозу для личных свобод граждан. Создание централизованных банков данных на базе мощных ЭВМ может быть применено для слежки за личной и общественной жизнью индивидов. ЛДП выступает за такое развитие телематики, при котором в будущем в каждой квартире находилась бы автономная ЭВМ, способная хранить в своей «памяти» данные, необходимые для обеспечения жизнедеятельности индивида.

Чтобы децентрализация была эффективной, ее следует основывать на освобождении экономических сил, на борьбе с явлениями корпоративизма. Один из способов добиться этого — **отмена государственного контроля над ценами.** Последние в этом случае будут выполнять естественные функции в организации экономической деятельности: сообщать информацию об экономической ситуации производителям и потребителям; стимулировать экономичные методы производства; распределять доходы.

Социальные рамки информационного общества

Одной из основных задач в эффективной передаче информации является обеспечение того, чтобы информация поступала именно к тем, кто может ее использовать. При отмене государственного контроля над ценами эта задача решается автоматически.

Передача информации посредством цен в огромной степени упрощается благодаря организованным рынкам, биржам и другим специальным средствам распространения информации.

Свободно отражать спрос и предложение рынка посредством цен могут помешать чрезмерно крупные предприятия, монополизирующие определенные сферы рынка, и правительственное вмешательство.

Монополии своими действиями не препятствуют передаче информации при помощи цен, но искажают ее, стремясь установить свой контроль над конкретными товарами.

Однако основным источником помех становится необоснованный государственный интервенционализм в систему свободной конкуренции — посредством введения таможенных тарифов и других ограничений в области международной торговли; путем установления твердых цен или воздействия на индивидуальные цены (в том числе и на уровень зарплаты) на внутреннем рынке; путем государственного регулирования отдельных отраслей промышленности; в результате проведения монетарной и финансово-бюджетной политики, приводящей к изменчивой и неустойчивой инфляции.

Высокая инфляция и в особенности сильно варьирующая инфляция, возникшие в СССР в результате помех со стороны государства в каналы передачи информации посредством цен, привели к тому, что ценовая информация перестала быть правильной.

ЛДП видит выход в придании естественности процессам ценообразования, тогда они станут стимулирующим фактором увеличения национального богатства.

Стимул экономического развития

Эффективная передача точной информации будет осуществляться, если у тех, кому она адресована (производители, капиталовладельцы, заказчики, наемные рабочие и другие), есть стимул правильно действовать, исходя из данной информации.

Цены, передающие информацию о состоянии рынка, послужат стимулом и обеспечат возможность реагировать на нее не только в том, что касается повышения спроса на продукцию, но также и в отношении поиска наиболее экономичной производственной технологии.

Рыночные цены выступают стимулирующим фактором не только для производителей и потребителей, но и для наемных рабочих и владельцев других производственных ресурсов. Сведения о ценах, как-то: зарплата рабочих и служащих в различных отраслях, земельная рента или доход от вложенного капитала, станут важной информацией, которая может служить основой для решения о том, каким образом использовать имеющиеся в распоряжении государства конкретные ресурсы.

Распределение доходов

За ресурсы, которыми располагают люди в виде акционерного капитала, земли, облигаций, личных возможностей человека и др., индивиды через посредство рынка получают соответствующие доходы. Так, например, акционерная компания явится посредником между ее владельцами, то есть акционерами, и другими ресурсами, отличными от акционерного капитала, которыми компания пользуется за соответствующую плату.

Основными видами производственных ресурсов должны стать личные производственные возможности человека — «человеческий капитал», включающий накопленные знания, образование, опыт. Только тогда средства производства будут развиваться эффективно, придавая импульс ускоренному накоплению общественного богатства. Забота и обновление «человеческого капитала» более дорогостоящи, чем обновление средств производства в цивилизованном обществе. По этой причине доходы самих работников должны возрасти в большей степени, чем доходы со средств производства.

Вместе с тем в условиях свободного рынка возрастет значение сознательного выбора того, как именно использовать имеющиеся в распоряжении граждан ресурсы — трудиться активно или не слишком. С одной стороны, моральная удовлетворенность работой может стать компенсацией за низкую зарплату, а с другой стороны — высокая зарплата сможет возмещать недостатки неприятной работы. Система тотального планирования порождает зависть неудовлетворенных в отношении преуспевающих. При рыночном распределении доходов каждый пеняет сам на себя.

В тоталитарном обществе, когда владельцами собственности являются все, то владельца, как такового, у этой собственности нет, и никто не заинтересован в ее сохранении и улучшении. При таком положении дел принцип К. Маркса «от каждого — по способности, каждому — по труду» реализовать невозможно. Если никто ни за что не отвечает, доход не зависит от того, добросовестно человек работает или нет. Следствие — отсутствие старания. Результат — экономическое отставание.

Отстаивая свободную конкуренцию, поддерживаемую государством, ЛДП ориентирует общество на преодоление социальной иерархии, закрепленной законом. Высокий социально-экономический статус индивида должен определяться исключительно его возможностями реализовать себя, сделать свой выбор, проявить способности. В обществе равных возможностей (но не результатов), к которому стремится ЛДП, для каждого существует перспектива успеха. Индивидуальный успех — залог процветания всего общества, которое обретет социальное равенство не при помощи силового давления со стороны центральной власти, а посредством воплощения либерального принципа свободы.

II. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ

В условиях перехода к рыночной экономике ЛДП видит свою задачу в том, чтобы содействовать активизации социальной деятельности государства и благотворительных учреждений, направленной на поддержание **социальной справедливости, социальной защищенности личности, гармонизацию классовых и национальных отношений.**

Социальная справедливость

Оптимизация меры равенства и неравенства в жизненном положении людей предполагает определенный уровень солидарности, великодушия и социальной безопасности. В противном случае каждый индивид сможет неограниченно вмешиваться в дела другого, что приведет либо к хаосу, либо к подавлению наиболее слабых сильными, то есть к установлению закона джунглей.

Совместима ли личная свобода с равенством людей и социальной справедливостью? На этот вопрос ЛДП считает возможным ответить утвердительно, лишь четко сформулировав два последних понятия. Равенство, с точки зрения

либералов, носит исключительно моральный характер. Имеется в виду равенство духовное, этическое, вера в неотъемлемую человеческую ценность каждого индивида, его способность прогрессировать, учиться, выбирать, в его личное умение отличать справедливость от несправедливости, красоту от уродливости, добро от зла, даже если он это делает для себя и по своим меркам.

Социальная справедливость обусловлена именно таким пониманием равенства. Поскольку все люди морально равны, справедливость требует, чтобы все имели равные шансы реализовать свои потенциальные способности человека разумного. Никакие барьеры на пути к осуществлению этого равенства, никакие его ограничения не могут быть морально оправданы.

Либерализм оставляет этическую проблему социальной справедливости на усмотрение самого индивида. Последнему это позволяет самостоятельно решить, что делать со своей свободой.

ЛДП, с одной стороны, выдвигает свободу на первое место в отношениях между людьми; с другой — настаивает на предоставлении личности независимости в выборе ценностей, которыми она руководствуется, пользуясь свободой.

Социальная защищенность личности

Либерализм представляет собой не свободу и достоинство одного общественного строя, а личную свободу и достоинство максимального числа людей. Заботу о малоимущих прежде всего осуществляет министерство социального обеспечения и здравоохранения, имеющее широкий круг полномочий.

В задачи министерства входит оказание помощи Советам в социальном планировании, участие в вынесении решений по вопросам регулирования доходов и жизненного уровня, а также в разработке связанных с этим мер по социальному обеспечению.

В полномочия вновь созданного министерства входит регулирование деятельности по охране труда, а также надзор за работой создающихся с социальными целями добровольных коллективов, оказание им поддержки.

Министерство определяет размеры выплат в рамках социального обеспечения, осуществляет контроль за подготовкой будущих кадров сферы социального обеспечения, направляет и контролирует работу по социальной защите детей

и юношества, деятельность опекунских учреждений и различных фондов помощи. К компетенции министерства относятся задачи по предотвращению опасных асоциальных проявлений — наркомании, алкоголизма.

Другой важной мерой, направленной на социальную защиту личности, явилось бы создание фонда социального обеспечения, призванного осуществить выплаты по общему социальному страхованию, а также покрыть иные расходы по социальному обеспечению, обусловленные особыми юридическими определениями.

Источниками фонда стали бы отчисления и различного рода взносы на социальное страхование, на пенсионное обеспечение, финансовая поддержка государства, а также прибыль, получаемая в результате самостоятельной хозяйственной деятельности в рамках фонда.

Новая система социального страхования призвана иметь четкую, обозримую организационную структуру и функционировать в соответствии с требованиями законности, на началах демократии и самоуправления. Ее руководители должны публично отчитываться о деятельности по социальному страхованию перед плательщиками взносов и парламентом. Выплаты должны предоставляться на основе правовых положений, а не в качестве пожертвований.

При такой системе страхования решение вопроса о повышении размера пенсий будет подлежать не компетенции правительства и министерства финансов, а будет зависеть от имеющегося в наличии фонда социального страхования, формирование которого определяется величиной поступлений, эффективностью хозяйствования. Только парламент вправе выносить решения относительно изменений в системе социального обеспечения. В ее структуре необходимы различные службы, например помощи семье, проявляющейся, в частности, во вспомогательных пособиях по уходу за ребенком, в установлении пропорциональной заработку выплаты по декретному отпуску.

Система социального обеспечения станет эффективно функционирующей, если возникающий при переходе к рыночным отношениям дух предпринимательства утвердится в ее недрах. Должна быть отменена регламентация в отношении занятости и размеров заработков работающих пенсионеров. Это позволит упразднить прогрессивный рост отчислений на пенсионное обеспечение, создаст дополнительные стимулы к усилению социально-экономической активности людей.

Социальная мобильность

Социальная мобильность, то есть изменение индивидом или группой социальных позиций, мест, занимаемых в общественной структуре,— залог открытости общества, демократичности, стабильности.

Если в обществе нет барьеров для мобильности и любой индивид, невзирая на социальное происхождение, может достичь профессионального положения, которое наилучшим образом соответствует его способностям и плодотворности труда, то это очевидное преимущество общества с точки зрения экономического развития, поскольку означает реализацию принципа рационального подбора кадров, соответствующих занимаемой должности. Уменьшение неравенства в доходах, с одной стороны, и в возможностях, с другой, посредством перемещений в общественной иерархии в соответствии со своими способностями является составной частью продвижения к более равному и справедливому обществу. Поскольку причиной и следствием развития в одном направлении является прогресс в другом.

Особенно важно смягчение неравенства в возможностях на нынешнем этапе, когда вследствие медленного увеличения реальных доходов не может быть обеспечено значительное повышение жизненного уровня во всех слоях общества, которое могло бы приглушить напряженность, порождаемую неравенством в возможностях, и когда интересы экономического стимулирования требуют дифференциации заработков лиц, работающих в одной и той же сфере, в соответствии с результативностью их труда.

Социальная мобильность, как доказал К. Маркс, снижает вероятность обострения классовых конфликтов и укрепляет общественный строй, способствует его интеграции.

Высокая мобильность в обоих направлениях между сельскохозяйственными слоями и несельскохозяйственным рабочим классом сыграла бы важную роль в гармонизации отношений между первыми и вторым, в укреплении смычки города и деревни.

Вопрос о том, какой характер — гармоничный или конфликтный — будут иметь взаимные связи между работниками физического труда и интеллигенцией, которая предположительно и в дальнейшем станет располагать наилучшими условиями жизни, решится в зависимости от того, как сложится открытость последней, в какой степени вольются в нее

представители физического труда. **Интегрируемость общества пропорциональна его открытости.**

В эпоху рыночных отношений еще более важно, чем раньше, чтобы с помощью мобильности наиболее способные личности заняли ключевые — с точки зрения интересов экономики и общества — социальные позиции, чтобы открытость общества способствовала социальной интеграции, препятствовала обострению противоречий между общественными классами и группами. Наряду с этим принципиально важно, чтобы группы, неблагоприятно затронутые экономическими и общественными изменениями (в том числе потерявшие место работы в результате структурных преобразований), смогли переходом к другой профессии, в другие слои, в другие экономические отрасли избежать ухудшения своего социального положения.

Непосредственно вмешиваться в процессы мобильности нельзя. Использование в этих целях волюнтаристско-административных мер оказалось неэффективным и непопулярным. Об этом свидетельствует и тот факт, что проводившаяся в первой половине 50-х годов политика набора студентов в высшие учебные заведения, ограничение приема в вузы молодых людей из семей работников умственного труда большей частью лишь временно повлияли на коэффициенты мобильности. Еще большую социальную напряженность, точно так же не достигнув цели, вызвали предпринятые в централизованном порядке меры по увольнению с работы и даже интернированию представителей определенных социальных категорий.

Следует создать предпосылки для роста мобильности, для большей открытости общества. Различия в получаемых жилищных условиях, доступности учебных заведений весьма существенно определяют имеющиеся неравенства в возможностях мобильности. Все, что уменьшает эти различия (от повышения семейных пособий до предоставления кредитов на строительство жилья), способствует усилению открытости общества.

Особенно много для повышения мобильности могут сделать учебные заведения, поскольку они определяют профессиональную ориентацию личности, направление ее трудового пути. В рамках системы образования следует предпринять шаги, способствующие тому, чтобы для выходцев из семей с разным общественным положением как можно больше сблизить шансы получения более широкого образования и благодаря этому — перехода на более высокую социальную позицию.

Среди множества необходимых мер стоит акцентировать внимание на тех, которые направлены на выравнивание уровня преподавания в школах, расположенных в различных населенных пунктах (другими словами, на уменьшение различий между сельскими и городскими школами), создание равных возможностей для поступления в средние и высшие учебные заведения (например, путем строительства в каждом регионе страны таких учебных заведений), обеспечение мест в общежитиях для иногородних учащихся средних школ и студентов вузов, повышение уровня учебно-воспитательной работы в общежитиях, приближение уровня ПТУ к уровню техникумов, распространение форм и видов образования для взрослых в системе повышения квалификации.

Меры социальной политики, необходимые для прогресса в деле повышения открытости общества, выравнивания возможностей мобильности, одновременно создают условия для многосторонней модернизации советского общества и экономики, гармонизации отношений между социальными группами и нациями.

Развитие наций и народностей

Все представители различных национальностей, проживающих на территории СССР,— граждане Союзного государства без какой-либо дискриминации по национальному признаку. Национальность не указывается ни в каких документах. По желанию национальных групп в любом регионе на хозрасчетной основе действуют институты национальной культуры (печать, радио, телевидение, школы, искусство и т. д.). Три принципа: унитарное государство, федерация, конфедерация применяются при определении правового статуса национально-государственных образований.

Права представителей всех национальностей гарантируются на основе Закона о неприкосновенности личности.

Конституция СССР и Союзный договор гарантируют всем живущим на территории нашей страны национальным меньшинствам равноправие, право пользоваться родным языком, получения образования на родном языке, сохранения и развития национальной культуры. Наряду с личными правами законы обеспечивают национальным меньшинствам и коллективные права: на обучение на родном языке — от детского сада до высших учебных заведений, на создание национальных союзов, обществ, клубов, художественных коллективов, на пользование родным языком перед лицом

государственных органов, на издание газет и трансляцию радио- и телевизионных передач на родном языке. Активно должны действовать Союзы национальных меньшинств, внося свой вклад в разрешение трудных национальных вопросов.

При проведении кардинальных реформ следует опираться на три принципа: сохранить государство в рамках ныне действующей конституции; оздоровить экономику, сняв ограничения с экономической деятельности; и только оздоровив экономику, приступить к постепенному разрешению сложных национальных проблем, заморозив до этого национальный вопрос. Последнее достигается введением президентского режима. Сильный президентский режим, прямое президентское правление на всей территории Советского Союза обеспечит справедливое решение национального вопроса.

Повседневное регулирование возникающих национальных сложностей производится на съездах национальных меньшинств. Политика СССР в отношении национальных меньшинств не только основывается на равноправии всех наций и народностей, но и создает широкие возможности для пользования этим правом, для того, чтобы люди могли гордиться своей национальностью. Процесс развития наций, сама жизнь многонационального государства неизбежно порождает и всегда будет порождать новые национальные вопросы. Поэтому нельзя утверждать, что национальный вопрос в той или иной стране, в том числе и нашей, после осуществления ряда очередных мероприятий решен полностью. Его гармонизация во многом зависит от демократизма политической организации общества.

III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ПОДСИСТЕМА СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

ЛДП подходит к этой проблеме с позиции рассмотрения общества как развивающейся системы. Политическая система, присущая современному обществу,— система отношений государственных и негосударственных институтов, с помощью которых осуществляется его политическая жизнь, регулируются взаимоотношения между классами, нациями, партиями, государствами.

Важнейшим институтом политической системы выступает государство. Его историческое название — Россия — следует возвратить. В данном союзном образовании РСФСР

будет единым (унитарным) государством. Союзные республики присоединяются к нему на правах федерации или конфедерации (то есть с меньшим или большим объемом прав). Таким образом сохраняется Союз и территориальная целостность державы.

Исходной предпосылкой государственности является центральная власть, охватывающая следующий круг вопросов:

— оборона страны;
— проведение внешней политики;
— формирование финансовой системы;
— организация транспортного сообщения и связи;
— планирование энергетических ресурсов;
— защита окружающей среды.

Остальные задачи решаются в одинаково полноправных республиках, регионах, территориях. Административное деление включает союзные республики и области. В основе деления — исторические и экономические причины. Жизнью республики (области) руководит республиканское (областное) правительство во главе с председателем. Ограничение для всех административных объединений одно — государственные границы на территории в 22 млн кв. км.

В соответствии со структурой административного деления строится налоговая система. Со всех юридических лиц будут взиматься три вида налогов (трехканальное отчисление): местный (в доход местных органов власти), республиканский (в доход республиканского правительства) и государственный (в доход федерального правительства).

Гарантом демократизма политической системы выступает либеральный принцип разделения властей на **законодательную**, выражающую волеизъявление народа посредством представительного парламента; **исполнительную** — органы государственного управления во главе с Президентом; **судебную**, не имеющую правотворческой роли, но независимую от других форм власти.

Законодательная власть

Высшая государственная власть в стране принадлежит Государственному Собранию (парламенту) в составе 500—700 депутатов, избираемых на 5 лет, не более двух сроков подряд, освобождаемых от работы и распределяемых по различным комиссиям.

Депутаты избираются гражданами, имеющими избирательное право. Избирательная система строится не по на-

ционально-территориальному, а по территориальному принципу. Каждый голосующий получает два бюллетеня: в одном список партий, в другом ряд персоналий. В каждом бюллетене отмечается та или иная партия или лицо. При общем подсчете выявляется воля избирателей.

Государственное Собрание — постоянно действующий парламент, осуществляет все права, вытекающие из суверенитета народа и определяющие систему организации и условия управления. Государственное Собрание принимает законы, решения по всем определяющим жизнь страны организационным и персональным вопросам; выбирает свой Президиум.

Через парламент партии реализуют свою определяющую роль. В парламенте с его пропорциональным политическим представительством возможно добиться компромисса, прийти к соглашению на основе сотрудничества или коалиции партий.

В условиях разделения властей правительство обладает относительной независимостью от парламента. Если ответственность правительства перед парламентом юридически не ограничена, включая назначение и отзыв правительства, то разделения власти нет, потому что исполнительная власть целиком подчинена парламенту. В относительной независимости и состоит отличие от существующей ныне конституционной практики, основанной на единстве власти. **Парламент может влиять на правительство только посредством законодательства.**

Заседание Государственного Собрания является правомочным, если присутствует не менее половины депутатов. Решения принимаются, как правило, открытым голосованием, простым большинством голосов. Исключение составляет вопрос о внесении изменений в конституцию, для чего требуется большинство в две трети голосов.

Государственное Собрание имеет ряд постоянных комитетов и комиссий, которые наделены правом рассмотрения проектов, разработки предложений и контроля и ведут работу в определенных сферах и отраслях.

Исполнительная власть

Вся полнота исполнительной власти принадлежит Президенту. Правительство (кабинет министров), формируемое премьером (назначаемым главой государства), является вспомогательным органом Президента, юридически подчинено лишь ему. Президент несет ответственность перед

парламентом только в случае предпринятия им антиконституционных действий. Назначенный Президентом кабинет министров не подлежит утверждению Государственным Собранием.

Глава государства избирается на 5 лет гражданами Союза прямым тайным голосованием не более чем на два срока подряд. Он имеет право распускать парламент, назначать новые выборы, правительство, налагать вето на законы. Если лишить Президента этих прав, не будет осуществлено разделение власти.

Правительство определяет планы экономического развития, государственный бюджет и принимает решения относительно их выполнения.

Кабинет министров в пределах своих полномочий обеспечивает руководство экономикой и социально-культурным строительством, разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению роста благосостояния и культуры народа, по развитию науки и техники, рациональному использованию и охране природных ресурсов. Кабинет министров объединяет и направляет работу общесоюзных и союзно-республиканских министерств и государственных комитетов. Правительство издает постановления и распоряжения, обязательные на всей территории страны. Оно имеет право по вопросам, отнесенным к ведению государства, приостанавливать постановления и распоряжения республиканских правительств, а также отменять акты союзных министерств и государственных комитетов, исходя из конкретной ситуации и правовых норм.

Судебная власть

Право оформляется в виде системы норм, правил, установленных или санкционированных государственной властью. Основные принципы советской правовой системы закрепляются в конституции. Общие правила относительно гражданских прав и обязанностей могут определяться только конституционно установленными первоисточниками. Издание законов входит в компетенцию Государственного Собрания. Представление законопроекта — в компетенцию его Президиума, кабинета министров и любого депутата парламента. Равноценными закону первоисточниками являются указы Президента страны.

Советская конституция должна уважать права человека: право на труд, отдых, охрану жизни, физической целостности и здоровья, образование. Каждому гражданину

обеспечена свобода творческой деятельности. **Все граждане равны перед законом и пользуются равными правами.**

Реализация этих прав на практике возможна лишь при автономии и независимости судебной власти от законодательной и исполнительной. Судейские обязанности могут выполнять только суверенные органы, подчиненные лишь закону. Профессиональные судьи назначаются пожизненно Верховным судом страны, подчиненным только Президенту. Организационные и процессуальные основы **судопроизводства** определяют принципы, единые для всех судов. На первом месте стоит принцип участия в судебных процессах присяжных заседателей, обеспечивающих коллективность правосудия. Приговор суда может быть вынесен лишь коллегиально. Судьи и присяжные заседатели имеют равные права. Каждый гражданин в суде имеет право пользоваться родным языком. Судебные заседания, за исключением особых случаев, предусмотренных законом,— открытые.

Подсудимый с момента задержания или предъявления обвинения имеет право на адвоката. В случаях, предусмотренных законом, участие защитника в судебном процессе является обязательным: если подсудимый не воспользуется правом выбора защитника, последний назначается судом.

Верховный суд выполняет несколько функций. В качестве высшей инстанции он разбирает дела, входящие в его компетенцию по закону, а также особо важные дела, направляемые ему Генеральным прокурором. Кроме того, Верховный суд может взять на рассмотрение любое дело в любой стадии процесса. Верховный суд выступает как инстанция в делах по обжалованию приговоров, вынесенных столичными и областными судами. В процессе судебного надзора Верховный суд выносит решения по делам обжалования судебных приговоров, вступивших в законную силу.

Контроль за соблюдением законности и правовой защиты всех юридических лиц осуществляет прокуратура. Прокуратура независима от центральных и местных органов государственного управления. Через Генерального прокурора страны она непосредственно связана с высшим органом государственной власти. Прокуроры в своей работе подчинены Генеральному прокурору.

Следственный аппарат выделен из Прокуратуры и Министерства внутренних дел. Следственный комитет подчиняется непосредственно Президенту.

Отстаивая приоритет права в советском обществе на основе разделения трех полюсов власти, ЛДП выступает за придание значимости **четвертому полюсу власти — народному референдуму.**

Политический плюрализм

Политический плюрализм, включающий и партийный плюрализм, не только означает свободу формирования и выражения взглядов, но и коренным образом изменяет роль и функции политической власти, весь механизм ее существования.

Главные направления изменения деятельности государства:

— создание новой политико-организационной структуры, которая расширит формы движения общества, независимые от государства или могущие подвергаться воздействию с его стороны только на юридических основаниях;

— превращение возникающих партий, общественных организаций, союзов и т. д. в определяющую часть относительно независимого от государства гражданского общества, которое может ограничиваться публичной властью только в пределах, допускаемых правом;

— формирование широкого сектора частной экономики, по меньшей мере уравновешивающего государственный сектор.

В условиях политического плюрализма, в рамках многопартийной системы создается несколько политических центров, каждый из которых стремится оказать влияние на единственную публичную власть. В демократическом обществе возможность для этого должно иметь каждое политическое течение. Степень реализации этой возможности зависит от общественной поддержки, которой оно пользуется. Такая практика порождает **новую ситуацию в отношениях между государством и политической властью.**

Необходимо усилить общественный контроль над государственной организацией, осуществляющей публичную власть. Это требует расширения общественного контроля над представительными органами, их членами, подчинения административного аппарата представительным органам, усиления общественного влияния на процессы законотворчества, создания возможностей для непосредственного выражения народными массами своего отношения к тем или иным государственным решениям.

Принцип разделения властей — это правовой и организационный принцип, который сам по себе не имеет ценности, не является ни демократическим, ни антидемократическим; ни социалистическим, ни капиталистическим. Данное организационное и правовое решение выступает гарантом демократии только **при наличии политического плюрализма**, когда в парламенте законно существует оппозиция неправящих партий, с которой правительству всегда приходится считаться. Право на формирование правительства имеет самая сильная партия или партийная коалиция.

ЛДП признает необходимость многопартийной структуры. Позитивная программа либералов может стать основой для плана деятельности оппозиции, способной сформировать правительство национального согласия, которое уравновесит различные социально-политические и экономические силы, **создав условия для неукоснительного соблюдения закона**, рассматривая события внутренней и внешней политики с позиций права.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ

Гуманистический характер либерализма обусловливает **общечеловеческое содержание международных отношений, приоритеты внешней политики, сотрудничество со всеми прогрессивными, в первую очередь либеральными, силами.**

I. ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЛДП в своей внешнеполитической деятельности руководствуется принципами Устава ООН. Согласно им государства обязаны:

— уважать суверенитет любого другого государства;

— считать любое другое государство равноправным;

— не применять насильственных мер, направленных на нарушение территориальной целостности или политической независимости других государств, или угрожать такими мерами;

— решать конфликты мирным путем, не подвергая угрозе международный мир и безопасность, а также принципы справедливости;

— не вмешиваться в дела, относящиеся к компетенции внутреннего правосудия других государств;

— обеспечить право на самоопределение для народов, которые еще не выделились в самостоятельные государства.

Исходя из данных принципов, ЛДП в своей международной деятельности отдает предпочтение не тому или иному типу государства или политической системы, но государству, как таковому, как институту, выражающему власть существующего в данный момент правительства.

ЛДП не принимает во внимание, какая конкретная общественно-экономическая формация и политическая система существуют в данном государстве. Занимая объективистскую позицию в отношении основного направления исторического развития и таким образом не отдавая предпочтение ни одному из них, ЛДП ставит следующие **внешнеполитические задачи:**

— нейтралитет в отношении политической борьбы в другом государстве, отсутствие стремления к изменению его общественно-политической системы. Во всех странах проблемы должны решаться путем свободного взаимодействия внутренних сил, без внешнего вмешательства;

— при возникновении межгосударственного конфликта необходим мирный компромисс по его урегулированию;

— если конфликт все же приводит к насильственным действиям, международное сообщество должно в организованном порядке помочь потерпевшему государству.

Из нейтрального характера ценностного содержания либеральной внешнеполитической стратегии не следует, что она не располагает другими значительными ценностями. Последние проявляются вне связи со специфическими классовыми интересами, общественными системами или политическими целеустановками определенных государств, но имеют отношение к самым общим интересам человечества, и в первую очередь — к его выживанию.

Военно-техническое развитие нашего века привело к созданию качественно новых условий. Сегодня продолжение «международной классовой борьбы» военными средствами может привести к полному уничтожению человеческой цивилизации. Теперь стало невозможным, чтобы государства, считающие себя развитыми в смысле общественного строя, способствовали необходимым, на их взгляд, переменам в других государствах путем применения насильствен-

ных мер, как это было в предыдущий период исторического развития.

Отстаивание классовых интересов на международной арене и **цель выживания человечества** никогда не должны приходить в столкновение друг с другом. Советский Союз так же, как и другие страны Восточной Европы, осознал это, поставив во главу угла внешнеполитической деятельности **новое политическое мышление,** предполагающее приоритет общечеловеческих ценностей.

В результате было достигнуто взаимопонимание в вопросе об ограничении средств, используемых в защите жизненно важных для той или иной общественно-политической системы международных интересов. Однако согласие существует только в вопросе о глобальном поддержании мирного сосуществования и в отказе от применения тотальных средств при достижении различных внешнеполитических целей.

II. ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР

Реальным воплощением либерального принципа нейтралитета должен стать выход СССР из всех военных блоков, **переход от отношений Восток — Запад к отношениям Север — Юг.** Для этого следует кардинально урегулировать оставшиеся спорные вопросы со странами Запада и Востока (границы, противостояние блоков, различие идеологий, долги, отношение к странам «третьего мира») и перейти к гармонизации отношений северных стран с южным регионом.

Для США и Канады это отношения с Латинской Америкой. Для Европы — с Африкой. Для Японии и Китая — с Монголией, Индией, Юго-Восточной Азией. Для СССР — это новые, более тесные контакты с Турцией, Ираном, Афганистаном, Пакистаном.

Существенной предпосылкой обновления внешнеполитической стратегии явится отказ от идеологического воздействия на страны «третьего мира». В идеологическом аспекте СССР уходит из Кубы, Эфиопии, Анголы, Мозамбика, Вьетнама, сохраняя при этом выгодные экономические и культурные связи.

Содействуя осуществлению интересов США, Японии, европейских стран на Ближнем Востоке, Советский Союз приобретает в их лице союзников, способствующих новой

внешней политике СССР в сопредельных с ним государствах на юге. В этом регионе смыкаются общие геополитические устремления, связанные с недопустимостью мусульманского религиозного экстремизма в направлении христианской части мирового содружества.

ЛДП проводит линию на упрочение межгосударственных отношений, закрепление их в договорном порядке, на развитие контактов между законодательными органами, общественными организациями, на дальнейшую активизацию всех форм экономического и политического сотрудничества.

ЛДП выступает за рентабельные экономические и межгосударственные связи, своевременно обеспечивающие защиту высших интересов нации. Это предполагает помощь дружественным странам только из излишков, которые не находят применения в стране. Первостепенной задачей выступает последовательное объединение совместных усилий на ведущих направлениях интенсификации производства, в использовании достижений научно-технической революции с целью решения важных народнохозяйственных проблем во имя повышения благосостояния народов и укрепления их безопасности.

При соблюдении равноправия и взаимного уважения национальных интересов сближение и взаимопонимание стран мирового содружества приобретет поступательный характер.

III. ЛДП И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЛИБЕРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Либеральные партии и движения объединены в Либеральный Интернационал, образованный в 1947 году. Начиная с этого времени съезды ЛИ проводятся ежегодно. Членство в ЛИ допускает многообразие политических позиций и мнений с учетом специфики культурных, экономических и социальных условий в каждой стране.

Международная организация либералов выдвигает следующие цели:

— установление контактов между ориентирующимися на принципы либерализма партиями и нациями для выработки совместной программы действий;

— устранение международных конфликтов и антагонизмов;

— утверждение всеобщего стремления к миру;
— укрепление солидарности между народами;
— защита прав человека.

ЛДП, приняв программные документы Либинтерна, стала его полноправным членом и активным участником очередного конгресса либералов, состоявшегося в октябре 1990 года в Финляндии.

ЛДП выступает за эффективное взаимодействие либеральных партий и стран либеральной демократии на мировой арене с учетом положения и интересов каждой из них, общих задач международного либерального движения. Залог всестороннего сотрудничества — расширение межпартийных связей как на уровне Центральных Комитетов, так и на уровне региональных организаций; обмен опытом на двусторонней и многосторонней основе.

Во внешнеполитической области устремления партии связаны с укреплением Либерального Интернационала, совершенствованием его деятельности как инструмента коллективной защиты мира, прав человека, расширения международного сотрудничества.

В сфере мировых экономических взаимоотношений ЛДП выступает за углубление международной экономической интеграции на основе сосредоточения совместных усилий на развитии наиболее перспективных отраслей науки, техники и производства. ЛДП стремится к вступлению в Общий рынок и другие международные экономические организации, опирающиеся в своей деятельности на либеральный принцип свободной конкуренции и торговли.

В духовной области ЛДП, с одной стороны, отстаивает разнообразие культур, выступающее образцом либерального понимания свободы; с другой — их взаимовлияние, обусловливающее живую связь разных народов.

История международного либерализма свидетельствует о том, что либеральная демократия создает все возможности как для прогресса общества, так и для гармоничных отношений между странами. Однако эти возможности не реализуются сами собой, необходимо действенное сотрудничество, сглаживание разногласий, способных нанести ущерб общим интересам. ЛДП настойчиво добивается конструктивного разрешения спорных проблем, упрочения солидарности между народами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Либеральный выбор для нашего общества будет означать стабильность, социально-экономический прогресс, торжество закона, свободу личности, уверенность в завтрашнем дне.

Наступил исторический момент для Родины. Пора принять решение. Надо консолидировать здоровые силы страны, **избрать центристский вариант развития.** Нельзя допустить, чтобы крайние течения возобладали в политической и государственной жизни.

Угроза гибели Отечества — распад Союза — должна сплотить нас всех, дать второе дыхание для возрождения державы. Все вместе мы сохраним наше государство, созданное предками 1000 лет назад. Пора затушить первые костры гражданской войны. Успокоить население всех регионов провозглашением моратория на деструктивные действия в стране и достичь таким путем национального мира и согласия.

Все силы, все ресурсы, всю энергию мобилизовать на глубокую экономическую реформу по одной программе, которую предложит Президент. Подчинимся одному центральному правительству во главе с Президентом.

Час исторических испытаний пробил! Весь мир замер в ожидании того, что произойдет с нашей многострадальной страной. Не потрясем ли мы мировое сообщество развалом, распадом Советского Союза, хаосом, новой гражданской войной, политическим Чернобылем? Нет необходимости удивлять и смущать человечество.

В стране достаточно здоровых сил, много образованных и культурных людей, богатые ресурсы. Все признают важность плюрализма во всем, частной собственности, соблюдения законов.

Многочисленные народы СССР не хотят дыма пожарищ, кровавой бойни, беженцев. У советских людей есть шанс — остановиться перед пропастью. Пусть призыв к здравому смыслу услышат люди великого государства. Либеральная программа не приемлет насилия и произвола. Программные установки Либерально-демократической партии Советского Союза направлены на укрепление законности, президентского правления, Отечества.

Либеральная демократия, сочетающая прямое участие граждан в управлении делами общества с демократическим представительством в центральных органах, обеспечит построение справедливого индустриально развитого общества.

УСТАВ
ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Принят единогласно
I Общесоюзным съездом ЛДП 31 марта 1990 г. в Москве

Изменения и дополнения внесены
Всесоюзной конференцией ЛДП
20 октября 1990 г. в Москве

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Либеральпо-демократическая партия Советского Союза является массовой политической организацией, созданной и действующей в соответствии со статьями 6, 7, 51 Конституции СССР и Закона СССР «Об общественных объединениях» в целях выражения политических взглядов определенной части общества и участия в управлении государством. ЛДП осуществляет свою деятельность на всей территории Советского Союза.

II. ЧЛЕНЫ ПАРТИИ, ИХ ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА

Членом ЛДП может быть любой гражданин СССР, признающий основные положения Программы партии, ее Устав и уплачивающий членские взносы.

Прием в ЛДП осуществляется на основе заявления, подаваемого в первичную организацию по месту жительства, а при отсутствии таковой — в соответствующий региональный комитет или ЦК.

Каждый член ЛДП имеет право участвовать в работе первичной организации, избирать и быть избранным в руководящие органы партии, подавать в них заявления и предложения, быть выдвинутым кандидатом в депутаты от ЛДП.

Лица, переставшие разделять Программу, следовать Уставу, решениям съезда, имеют право заявить об этом в первичную организацию и добровольно выйти из ЛДП.

Член партии может быть и исключен из ЛДП решением первичной организации (с правом обжалования) за действия, порочащие партию или наносящие ей вред.

В выборных органах власти члены ЛДП создают депутатские группы.

III. СТРУКТУРА ЛДП

Партия строится преимущественно по территориальному признаку. Руководящими органами являются: для первичной организации (минимум три человека) — общее собрание (конференция), для региональной организации — конференция, для всей партии — съезд.

Съезд созывается ежегодно (как правило, в первую субботу апреля в 12 часов) по решению Председателя партии. Внеочередной или чрезвычайный съезд партии может быть созван по решению Председателя партии, Высшего Совета, ЦК или по требованию большинства региональных организаций.

Общие собрания и конференции проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Повестка дня съезда, конференции, общего собрания определяется соответственно ЦК (с учетом мнений региональных комитетов), региональным комитетом (с учетом мнений первичных организаций), секретарем (членами первичной организации). Все решения принимаются большинством голосов (от списочного состава того или иного органа).

Порядок представительства на съезде определяется ЦК, на конференции — региональным комитетом.

Съезд избирает сроком на три года Председателя партии, заместителя Председателя, Генерального секретаря партии, Высший Совет, Центральный комитет и Центральную ревизионную комиссию (Председатель, его заместитель, Генеральный секретарь, члены Высшего Совета одновременно становятся членами ЦК).

В регионах избираются региональные комитеты (сроком на два года), возглавляемые координатором. Первичную организацию возглавляет секретарь (избирается на один год).

В перерывах между съездами координацию деятельности партии осуществляют Председатель и Генеральный секретарь совместно с Высшим Советом через Секретариат, формируемый ЦК, и региональные комитеты.

Съезд ЛДП пересматривает Программу и Устав партии, определяет основные направления деятельности на ближайший период по решению кардинальных вопросов, заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ЦРК, региональных комитетов.

Структура и штатное расписание ЦК, Высшего Совета, ЦРК, региональных комитетов определяется потребностями и финансовыми возможностями.

При ЦК, региональных комитетах из депутатов — членов ЛДП создаются координационные советы, участвующие в работе выборных органов партии с совещательным голосом.

В рамках ЛДП создаются молодежная, женская и христианская организации.

IV. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Источниками финансирования являются: членские взносы в размере 1% от месячного дохода, вступительные взносы (5 руб.), прибыль от реализации печатной продукции, добровольные пожертвования, прибыль от проведения культмассовых мероприятий и другой хозяйственной деятельности, отчисления нижестоящих организаций вышестоящим в размере 30% от общих поступлений.

V. ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЛДП может иметь свои издательства, типографии, различные кооперативы и малые предприятия, учебные и культурные центры для ведения пропагандистской работы и получения дополнительной прибыли.

VI. О ПРАВАХ ЛДП И ЕЕ ОРГАНОВ КАК ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Центральный комитет ЛДП и ее региональные комитеты на местах являются юридическими лицами, имеют печать и штамп установленного образца, счета в различных банках.

Денежные средства в пользу ЛДП следует переводить на: Дзержинское отделение ЖСБ г. Москвы, счет № 161801, код МФО 201638, Коммерческий Прогрессбанк, Либерально-демократическая партия Советского Союза, счет № 700285.

VII. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Прекращение деятельности партии может происходить в виде реорганизации или ликвидации в порядке, установленном Законом СССР «Об общественных объединениях».

РУКОВОДСТВО ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Избрано на I Общесоюзном съезде ЛДП 31 марта 1990 г.

	телефоны:
Председатель ЛДП — **Жириновский Владимир Вольфович**	269-48-02
Заместитель Председателя ЛДП, член Высшего Совета — **Алимов Леонид Николаевич**	489-87-46
Члены Высшего Совета ЛДП:	
Богатый Виктор Николаевич	931-31-75
Жебровский Станислав Михайлович	286-17-00
Халитов Ахмет Харисович	548-69-93
Научный консультант ЛДП — **Загородников Андрей Николаевич**	470-68-08
ЦК ЛДП расположен и действует в г. Москве. Юридический адрес: 129820, 1-й Рижский пер., 2, комн. 41 (издательство «Мир»)	286-17-00

ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЛИБЕРАЛЬНОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

МАНИФЕСТ ЛИБЕРАЛОВ

Принят на учредительном конгрессе Либерального Интернационала в апреле 1947 года в Оксфорде (Великобритания). Подписан либералами из следующих стран: Австрии, Бельгии, Канады, Кипра, Финляндии, Франции, Германии, Великобритании, Италии, Норвегии, Испании, Южной Африки, Швеции, Швейцарии, Турции, США.
Со времени опубликования к манифесту также присоединились либералы из Австралии, Бразилии, Колумбии, Дании, Греции, Голландии, Индии, Израиля, Иордании, Люксембурга, Новой Зеландии, Родезии, Вест-Индских островов и высланные либералы из Чехословакии, Эстонии, Венгрии, Болгарии, Белоруссии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Украины, Югославии

1

Государство — лишь орудие общества, оно не должно брать на себя такой власти, которая вступает в противоречие с основными правами граждан и с условиями, необходимыми для разумной и творческой жизни, в том числе:

— правом на владение частной собственностью и правом выступать с частной инициативой;

— правом свободного выбора для потребителя и возможностью извлечь выгоду из плодородия земли и трудолюбия людей.

Эти права и условия могут быть обеспечены лишь подлинной демократией. Подлинная демократия неотделима от политической свободы и основана на сознательном, свободном и просвещенном согласии большинства.

2

Подавление экономической свободы неизбежно приводит к исчезновению политической свободы. Мы против такого подавления независимо от того, осуществляется оно при помощи государственной собственности, контроля или частными монополиями, картелями и трестами.

Мы допускаем государственную собственность только для тех отраслей, которые находятся вне сферы деятельности частной инициативы или в которых конкуренция уже не играет роли.

Благосостояние общества должно быть главным, а также гарантированным от злоупотребления властью отдельными группами.

Права, обязанности и интересы труда и капитала дополняют друг друга, организованные консультации и сотрудничество нанимателей и наемных рабочих жизненно необходимы для благополучия промышленности.

3

Чтобы свободные учреждения действовали эффективно, у каждого гражданина должно быть чувство моральной ответственности по отношению к своим собратьям и обязанности активно участвовать в делах общества.

4

Мы выступаем за уважение к праву каждой нации пользоваться основными человеческими свободами, за признание языка, веры, законов и обычаев национальных меньшинств.

ВВЕДЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ

Издано в 1972 году в Нью-Йорке, включает отдельные документы Либерального Интернационала, эссе известных либералов прошлого и современности. Ниже приводится отрывок из редакционной статьи Введения

Либеральные принципы

Свобода является ключевым моментом во взглядах на человека и на общество, которые характерны для либерализма как политического движения.

Свобода в понимании либералов — это индивидуальная автономия, способность выбора, присущая человеческому разуму.

Свобода — это не значит национальная независимость, классовая эмансипация, свободное предпринимательство, правосудие, равенство, хотя это и близкие понятия.

Свобода — это выбор, и он может быть использован для хороших и плохих целей. Выбор свободы способствовал прогрессу знаний, росту уровня жизни, зрелости, развитию более сложных и эффективных обществ, фактически свобода и прогресс неотделимы.

Свобода проявляется в той мере, в какой индивидуумы принимают решения и могут действовать на их основе. Она включает в себя внутренний духовный процесс, на что способны не все, хотя и не все этим пользуются, и внешние условия — доступность материальных и нематериальных средств, дающих возможность превратить внутренний духовный процесс в действие.

Что касается последнего, то европейца кроме восприятия свободы делает либералом принятие еще нескольких принципов. Самые важные из них — разумность как способ мышления, индивидуализм как основной идеал и нравственное равенство как критерий отношений с другими.

Разумность — это не только приоритет разума, но и непредубежденность, умеренность желаний и терпимость по отношению к другим.

Поскольку разум принадлежит индивидуальному уму, один из важнейших принципов либерализма — индивидуализм как право и долг действовать по собственной инициативе, дополненные ответственностью за свои поступки.

Либералы отстаивают самоуправление, выражающее законность, но не просто легальность и отсутствие произвола, а также соблюдение правил, установленных свободно выраженным согласием граждан и обязательных для всех.

Для европейского либерала собственность вместе с самоуправлением и правосудием — гарантия индивидуальной автономии. Позиции либералов были разными: от неограниченного пользования собственностью в XVIII веке до жестких ограничений в нынешних неомеркантилистских экономических системах и государствах благосостояния. Но они всегда были против ликвидации частной собственности.

Наконец, для всех либералов обязательной предпосылкой индивидуальной ответственности и самоуправления является распространение образования как средства становления и развития индивидуальной личности, а не навязывание ортодоксальности путем насаждения доктрин, что почти всегда происходило в большинстве обществ и происходит сейчас во всех авторитарных системах.

НОВЫЙ МАНИФЕСТ ЛИБЕРАЛЬНОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА
(Оксфордская декларация)

Принят в 1967 году по случаю 20-летнего юбилея Либерального Интернационала; развивает принципы Манифеста либералов в соответствии с новыми социально-экономическими условиями. Дополнения внесены на 34 конгрессе Либинтерна, проходившем в сентябре 1981 года в Риме. Ниже публикуется выдержка из Нового Манифеста

III. УЛУЧШЕНИЕ И ОБНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТОВ ГОСУДАРСТВА

Возможны следующие пути повышения эффективности общественных институтов:

— реальное представительство воли народа в законодательной власти через пропорциональное представительство, референдумы, развитие как организованного, так и стихийного участия в общественной деятельности, защиту меньшинств для обеспечения равенства возможностей;

— реорганизация законодательной власти, поскольку значительная часть населения, особенно молодежи, глубоко недовольна существующей деятельностью парламентской демократии;

— повышение престижа и действенности исполнительной власти с учетом традиций и потребностей конкретного государства, обусловливающих выбор между парламентской и президентской исполнительной властью;

— децентрализация власти через соответствующие и четко определенные организации региональной и местной власти — ее горизонтальное расширение традиционного вертикального деления;

— включение профсоюзов, деловых и профессиональных ассоциаций в либерально-демократическую систему для обеспечения планирования новой рыночной экономики и достижения более здоровых и справедливых индустриальных отношений;

— укрепление существующих и создание новых организаций на международном, межконтинентальном и глобальном уровнях для развития сотрудничества, основанного на справедливых, беспристрастных отношениях между странами.

СОДЕЙСТВИЕ ДЕМОКРАТИИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Резолюция № 1 43 конгресса Либерального Интернационала, проходившего в октябре 1990 года в Эспу (Финляндия); предложена Венстре — Либеральной партией Дании

Конгресс Либерального Интернационала обращается ко всем странам, оказывающим экономическую помощь развивающимся государствам, отдать приоритет тем из них, которые имеют или активно продвигаются к демократическим, многопартийным системам.

Конгресс предлагает странам, осуществляющим индустриальную поддержку развивающимся государствам, в дальнейшем основать «демократический фонд» с целью содействия защите прав человека, свободы, демократии и плюрализма во всех странах, где человеческие и гражданские права подавляются.

СОДЕРЖАНИЕ

СОВЕТСКИЙ И ЗАПАДНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ В ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИИ (Вступительная статья) 3

ПРОГРАММА ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 17

Введение . . . . . —

Часть первая

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЛИБЕРАЛИЗМА 18

I. ЛИБЕРАЛИЗМ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ . . . . . —

II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЛИБЕРАЛИЗМА 23

Часть вторая

ЗАДАЧИ ЛДП ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА 26

I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ . . . . . —

Частнопредпринимательский рынок, регулируемый государством,— главное условие повышения эффективности производства 27

Кооперация и самоуправление предприятий — требование времени 30

Децентрализация — предпосылка совершенствования хозяйственного регулирования . . . . . —

Социальные рамки информационного общества 32

Стимул экономического развития . . . . . —

Распределение доходов 33

II. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ 34

Социальная справедливость . . . . . —

Социальная защищенность личности 35

Социальная мобильность 37

Развитие наций и народностей 39

III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ПОДСИСТЕМА СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА 40

Законодательная власть 41

Исполнительная власть 42

Судебная власть 43

Политический плюрализм 45

Часть третья

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ 46

I. ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ . . . . . —

II. ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР 48

III. ЛДП И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЛИБЕРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ . . 49

Заключение 51

УСТАВ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 52

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ . . . . . —

II. ЧЛЕНЫ ПАРТИИ, ИХ ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА . . . . —

III. СТРУКТУРА ЛДП 53

IV. ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 54

V. ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ . . . . . —

VI. О ПРАВАХ ЛДП И ЕЕ ОРГАНОВ КАК ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ —

VII. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . . . . . —

РУКОВОДСТВО ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 55

ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЛИБЕРАЛЬНОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА 56

МАНИФЕСТ ЛИБЕРАЛОВ . . . . . —

ВВЕДЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ 57

НОВЫЙ МАНИФЕСТ ЛИБЕРАЛЬНОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА (Оксфордская декларация) 59

СОДЕЙСТВИЕ ДЕМОКРАТИИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ. Резолюция № 1 43 конгресса Либерального Интернационала 60

Л55 **Либерально-демократическая** партия Советского Союза: Документы и материалы / Общ. ред., сост. и вступ. ст. А. Н. Загородникова.— М., 1991.— 62 с.

В сборник включены Программа и Устав Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДП), а также извлечения из документов конгрессов Либерального Интернационала, на основе которых осуществляется внутри- и внешнеполитическая деятельность советских либералов, видящих свою задачу в проведении глубоких, комплексных преобразований экономической, политической и социальной сфер жизни во имя достижения важнейшей цели ЛДП — обеспечить каждому члену общества достойный уровень жизни. Материалы сборника раскрывают стратегию и тактику ЛДП, готовой к сотрудничеству со всеми общественными силами, действующими в рамках закона.

Сборник адресован широкому кругу читателей.

ББК 66.63

ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Документы и материалы

Редактор *Б. Б. Неклюков*
Младший редактор *Л. А. Жукова*

Сдано в набор 22.03.91. Подписано в печать 28.03.91. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 2. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Усл. печ. л. 3,36. Уч.-изд. л. 3,50. Тираж 50 000 экз. Заказ № 1791. Цена 1 руб.

Издание осуществлено при участии Политиздата.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

1 руб.